

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»

Т.Г. Калугина, А.Л. Карпукова, Г.А. Кони́на

Аналитический отчёт
**Исследование «Мотивация профессиональной
деятельности студентов Иркутского государственного
университета»**

Иркутск, 2015

Содержание

Введение.....	3
1. План проведения исследования.....	9
2. Анализ и интерпретация результатов исследования мотивации профессиональной деятельности студентов Иркутского государственного университета.....	10
2.1. Результаты исследования социально-демографических, социально-экономических и гендерных особенностей респондентов.....	11
2.2. Результаты исследования мотивации выбора специальности (направления обучения).....	25
2.3. Результаты исследования моделей поведения выпускников после окончания вуза.....	38
2.4. Результаты исследования профессионального самосознания респондентов.....	77
2.5. Результаты исследования степени удовлетворенности респондентов полученными в процессе обучения теоретическими знаниями и практическими навыками.....	82
2.6. Результаты исследования трудовой мотивации респондентов и их отношения к работе.....	90
2.7. Результаты исследования мотивации профессиональной деятельности респондентов.....	100
2.8. Результаты исследования факторов, влияющих на профессионализацию респондентов.....	133
Основные выводы и рекомендации.....	146
Список литературы.....	154
Приложение 1. Опросный лист.....	156

Введение

Рынок труда Иркутской области в настоящее время характеризуется дисбалансом трудовых ресурсов, что отражено в Концепции развития кадрового потенциала региона до 2020 [8]. В частности, в документе обозначены проблемы дефицита рабочих кадров, специалистов сфер здравоохранения, образования и сельского хозяйства, а также избытка выпускников вузов гуманитарно-экономического профиля.

Среди причин дисбаланса рынка труда, а именно «перепроизводства» специалистов непромышленной сферы, в Концепции представлены: сформированный у большинства молодых людей стереотип модной, престижной профессии, которую можно получить только в образовательных организациях высшего образования; ориентация на статусность образования, а не на получение необходимых знаний, умений и компетенций; выбор абитуриентами «офисных» специальностей, предполагающих работу в городской среде [8].

Наряду с этим в Иркутской области наблюдается слабое развитие профессиональной ориентации школьников и студентов, отсутствуют научно-прикладные исследования дисбаланса трудовых ресурсов.

Исследование мотивации выбора специальности школьниками, ее развития в процессе дальнейшего обучения в учреждении профессионального образования и трансформации в мотивацию выбора профессии и вида трудовой деятельности очень важно. С одной стороны, оно является эффективным способом выявления социально-психологических тенденций развития общества. С другой стороны, изучение мотивации карьерных планов молодых специалистов позволяет определить направления работы органов государственной власти для сокращения дисбаланса рынка труда региона, уменьшения миграционного оттока молодежи, повышения эффективности профориентационной деятельности и коррекции бюджетной поддержки по наиболее востребованным в регионе специальностям.

Проблемы исследования мотивации, как важнейшего фактора любой деятельности, являются весьма актуальными для современного общества и изучаются многими учёными. В частности, вопросам мотивации (в том числе и мотивации профессиональной деятельности) уделяют внимание такие специалисты как Вилюнас В.К., Зубова Л.Г., Ильина В.П., Маккеланд Д.С., а также эксперты из ГУ «Центр исследований и статистики науки», ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет», ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» и т.д.

Любая мотивация представляет собой совокупность движущих сил, побуждающих человека к определенным действиям [12, 97].

Мотивация профессиональной деятельности - это то, ради чего человек прилагает свои профессиональные способности, реализует профессиональные качества. Мотивационная сфера профессиональной деятельности выполняет ряд функций: побуждающую, направляющую, регулирующую. Будучи сформированной, данная мотивация является сущностной характеристикой профессионализма и компетентности специалиста [9].

Существует две группы *мотивов профессиональной деятельности* – внутренние и внешние [2, 128].

Внутренняя мотивация подразумевает осознанное и самостоятельное желание личности заниматься профессиональной деятельностью не с целью получения материальных благ, а с целью выполнения деятельности самой по себе. Иными словами, люди, мотивированные внутренне, заинтересованы в проводимой деятельности и ради собственного удовольствия стараются выполнить ее в лучшем виде, независимо от внешних поощрений или наказаний [11, 163].

Если же в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей, внешних по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и

т.д.), то в данном случае принято говорить о *внешней мотивации*. Сами внешние мотивы дифференцируются на внешние положительные и внешние отрицательные. *Внешние положительные мотивы* (карьерный рост, высокая заработная плата и т.д.), несомненно, более эффективны и более желательны со всех точек зрения, чем *внешние отрицательные мотивы* (стремление избежать возможных наказаний или неприятностей и т.д.) [13].

Согласно мнению большинства учёных, мотивация профессиональной деятельности формируется из *мотивации трудовой деятельности*. Мотивы, связанные с трудовой деятельностью человека, можно разделить на три группы: мотивы трудовой деятельности, мотивы выбора профессии и мотивы выбора места работы. Конкретная деятельность определяется в конечном итоге всеми этими мотивами (мотивы трудовой деятельности ведут к формированию мотивов выбора профессии, а последние ведут к мотивам выбора места работы и формированию профессиональной мотивации в целом) [9].

Мотивация профессиональной деятельности обучающихся в вузах представляет собой сложное системное образование, упорядоченную совокупность профессиональных ценностных ориентаций, мотивов, побуждений личности к осуществлению профессиональной деятельности, реализации ее различных аспектов [1, 181].

Согласно анализу литературы, структура мотивации профессиональной деятельности обучающегося, помимо прочего, включает в себя такие важные компоненты, как: *профессиональное самосознание личности и удовлетворенность процессом профессионализации во время обучения в вузе* (удовлетворенность теоретическими знаниями и практической подготовкой, необходимыми для осуществления успешной профессиональной деятельности) [6, 115].

Особое значение имеет наличие в структуре профессиональной мотивации, такой составляющей, как профессиональное самосознание личности. Оно включает три компонента: отношение к своей профессии;

отношение к себе как к профессионалу; отношение к самосовершенствованию [5, 12].

Важно отметить, что от того, в какой степени и в каком направлении будут развиты мотивы трудовой и профессиональной деятельности выпускников, в какой степени они будут удовлетворены процессом профессионализации при обучении в вузе и от того, насколько развито профессиональное самосознание студентов, зависит успешность их адаптации на рынке труда и будущая профессиональная деятельность, как части трудового потенциала Российской экономики [14].

Целью данного исследования является изучение мотивации профессиональной деятельности выпускников иркутского государственного университета.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд **задач**, а именно:

1. Анализ теоретического материала по проблеме мотивации профессиональной деятельности выпускников вузов;
2. Исследование социально-демографических, социально-экономических и гендерных особенностей респондентов;
3. Исследование мотивации выбора специальности (направления обучения);
4. Исследование моделей поведения выпускников после окончания вуза;
5. Исследование профессионального самосознания респондентов;
6. Исследование степени удовлетворенности респондентов полученными в процессе обучения теоретическими знаниями и практическими навыками;
7. Исследование трудовой мотивации респондентов и их отношения к работе;
8. Исследование мотивации профессиональной деятельности респондентов;

9. Исследование факторов, влияющих на профессионализацию респондентов.
10. Подбор комплекса психодиагностических методик и возможных методов исследований по данной проблеме;
11. Анализ и интерпретация полученных результатов по проблеме мотивации профессиональной деятельности выпускников вуза;
12. Выработка рекомендаций по поставленной проблеме.

База исследования: студенты 4-ых курсов, обучающиеся по программе бакалавриата и студенты 5-ых курсов, обучающиеся по программе специалитета в ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет».

Методы исследования:

- Теоретические:
 - Анализ литературы по поставленной проблеме;
- Эмпирические:
 - Авторская анкета по проблеме мотивации профессиональной деятельности выпускников вуза;
 - Методика «Мотивация профессиональной деятельности» автор К. Замфир в модификации А. А. Реана (исследуются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной мотивации (ВОМ));
- Методы математико-статистической обработки данных:
 - Корреляционный анализ;
 - Т-критерий Стьюдента.

Таким образом, исследование особенностей мотивации профессиональной деятельности выпускников высшего учебного заведения может служить исходным основанием для совершенствования профориентационной работы со студентами, а также системы содействия трудоустройству выпускников вузов. В целях формирования определенных мотивационных предпочтений у выпускников, в частности стремления

работать по специальности, вузам необходимо уделять особое внимание взаимодействию с работодателями, привлекать представителей организаций для участия в ярмарках вакансий, днях карьеры, презентациях компаний, проводимых в вузе.

1. План проведения исследования

1. Анализ теоретического материала по проблеме мотивации профессиональной деятельности выпускников вузов;

2. Определение базы исследования.

3. Подбор комплекса психодиагностических методик и возможных методов исследований по данной проблеме.

4. Проведение исследования.

- Исследование социально-демографических, социально-экономических и гендерных особенностей респондентов;
- Исследование мотивации выбора специальности (направления обучения);
- Исследование моделей поведения выпускников после окончания вуза;
- Исследование профессионального самосознания респондентов;
- Исследование степени удовлетворенности респондентов полученными в процессе обучения теоретическими знаниями и практическими навыками;
- Исследование трудовой мотивации респондентов и их отношения к работе;
- Исследование мотивации профессиональной деятельности респондентов;
- Исследование факторов, влияющих на профессионализацию респондентов.

5. Анализ и интерпретация полученных результатов по проблеме мотивации профессиональной деятельности студентов вуза на базе ФГБОУ ВПО «ИГУ», составление аналитического отчёта.

6. Выработка рекомендаций по поставленной проблеме.

2. Анализ и интерпретация результатов исследования мотивации профессиональной деятельности студентов Иркутского государственного университета

Исследование мотивации профессиональной деятельности выпускников вузов осуществлялось на базе студентов 4-х курсов, обучающихся по программе бакалавриата и студентов 5-х курсов, обучающихся по программе специалитета в ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет». В ИГУ общее количество студентов очного обучения 4-х курсов бакалавриата и 5-х курсов специалитета в 2014–2015 учебном году составляет 2 068 человек (без учёта студентов, обучающихся в филиалах ИГУ, в Педагогическом институте и на сибирско-американском факультете). В данном исследовании приняли участие 886 студентов ИГУ, объём выборки составил 43 % от общего количества выпускников. Из них 463 человека – студенты 4-х курсов, обучающиеся по программе бакалавриата и 423 человека – студенты 5-х курсов, обучающиеся по программе специалитета.

В таблице 1 представлены данные распределения выпускников по факультетам, программам обучения и объёму выборки.

Таблица 1

Распределение выпускников ИГУ за 2014–2015 учебный год по учебным
подразделениям и по программам обучения

Факультет и программа обучения	Общее количество выпускников 2014 – 2015 гг.	Объём выборки
Биолого-почвенный, специалитет	80	58
Биолого-почвенный, бакалавриат	78	46
Географический, специалитет	43	39
Географический, бакалавриат	35	25
Геологический, специалитет	31	21
Геологический, бакалавриат	23	12
Институт математики, экономики и информатики, специалитет	96	43

Институт математики, экономики и информатики, бакалавриат	68	54
Институт социальных наук, специалитет	56	25
Институт социальных наук, бакалавриат	67	26
Исторический, бакалавриат	47	30
Международный институт экономики и лингвистики, специалитет	198	70
Международный институт экономики и лингвистики, бакалавриат	146	62
Психология, специалитет	33	26
Психология, бакалавриат	32	23
Сервиса и рекламы, специалитет	65	34
Сервиса и рекламы, бакалавриат	106	47
Физический, специалитет	46	25
Физический, бакалавриат	49	34
Филологии и журналистики, специалитет	53	24
Филологии и журналистики, бакалавриат	43	18
Химический, бакалавриат	22	12
Юридический институт, специалитет	401	58
Юридический институт, бакалавриат	250	74
Всего	2 068	886

Данная выборка уникальна и интересна тем, что в ней, в связи с переходом ИГУ на двухуровневую систему образования, представлены студенты заключительного выпуска, обучавшиеся по программе специалитета. В связи с этим в данной работе особое внимание уделяется сравнению результатов исследования, полученных в ходе опроса студентов 5-х курсов, обучающихся по программе специалитета и результатов исследования студентов 4-х курсов, обучающихся по программе бакалавриата.

2.1. Результаты исследования социально-демографических, социально-экономических и гендерных особенностей респондентов

С целью выработки наиболее полной характеристики выборочной совокупности данного исследования, рассмотрим её особенности с гендерных и социально-демографических позиций.

Всего в исследовании приняло участие 620 девушек (70 %) и 266 юношей (30 %). Из них 130 юношей (49 %) обучаются по программе специалитета и 136 (51 %) – проходят обучение по программе бакалавриата. Среди девушек 293 человека (47 %) обучаются на специалитете, а 327 (53 %) – на бакалавриате (рис. 1).

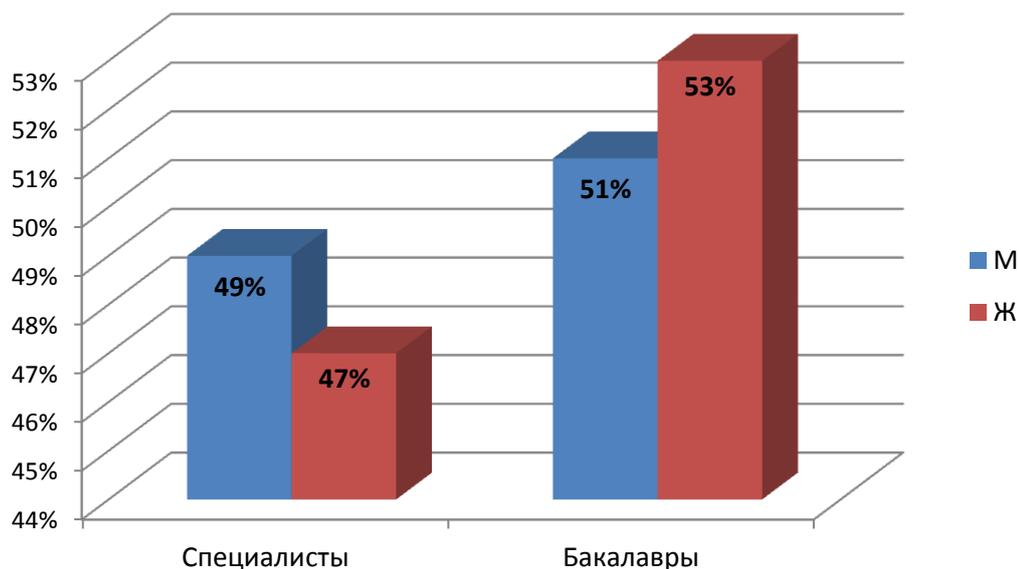


Рис. 1. Распределение респондентов по полу и по программе обучения

Возраст респондентов преимущественно находится в пределах от 20 до 22 лет (826 респондентов, 93 % от общего количества).

Говоря об общей выборочной совокупности, стоит отметить, что в исследовании приняло участие: 9 студентов 19-ти лет, из них 3 юношей (33 %) и 6 девушек (67 %); 171 студент 20-ти лет, из них 41 юноша (24 %) и 130 девушек (76 %); 474 студента 21-го года, из них 142 юноши (30 %) и 332 девушки (70 %); 181 студент 22-ух лет, из них 58 юношей (32 %) и 123 девушки (68 %); 27 студентов 23-ех лет, из них 14 юношей (52 %) и 13 девушек (48 %); 17 студентов 24-ех лет, из них 6 юношей (35 %) и 11 девушек (65 %); 3 студентов 25-ти лет, из них 2 юношей (67 %) и 1 девушка (33 %); 3 студентов 26-ти лет, из них 2 юношей (67 %) и 1 девушка (33 %); и 1 девушка 30-ти лет. Подробное распределение респондентов по полу и по возрасту представлено на рисунке 2.

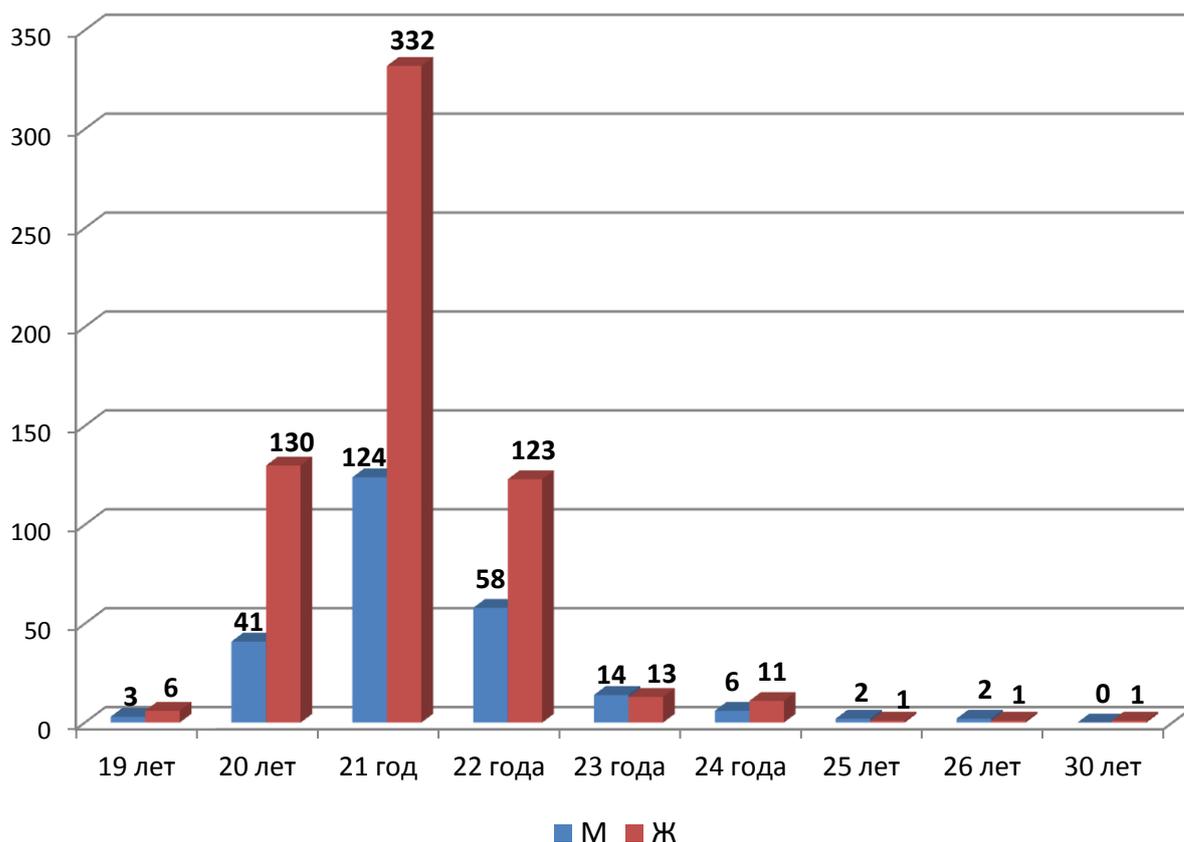


Рис. 2. Распределение респондентов по полу и по возрасту

Среди социально-демографических характеристик было рассмотрено наличие или отсутствие у респондентов детей. Проанализировав данные опроса, было выявлено, что из общего числа студентов, участвовавших в исследовании (886 человек) лишь 33 человека (4 % от общей выборки) на данный момент являются родителями. Кроме того, было определено, что из всей выборочной совокупности испытуемых (886 человек) только 68 студентов (8% от общей выборки) состоят в браке.

Если говорить подробно о распределении респондентов по полу и по двум вышеуказанным признакам, то стоит отметить, что из всех юношей, принимавших участие в исследовании 17 человек (6 %) состоят в браке, и 249 человек (94 %) – нет. Из 620 девушек-респондентов 51 человек (8 %) состоит в браке и 569 человек (92 %) – нет. Из всей выборочной совокупности студентов 4 юноши (2 %) являются родителями, 262 юноши – нет. Также среди всех девушек, принимавших участие в исследовании, 29 человек (5 %)

являются родителями и 591 человек (95 %) – нет. Подробные данные о распределении респондентов по полу, по семейному положению и по наличию/отсутствию детей представлены на рисунке 3.

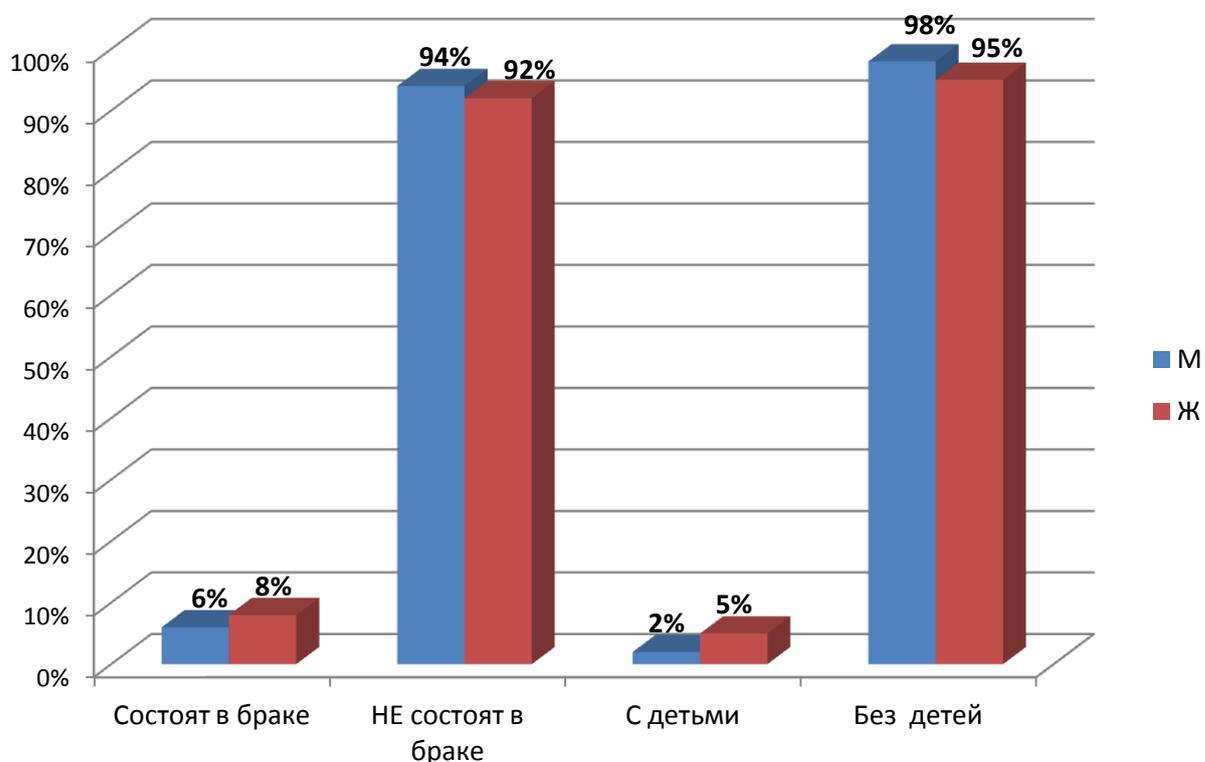


Рис. 3. Распределение респондентов по полу, по семейному положению и по наличию/отсутствию детей

Так как производится анализ социально-демографических особенностей выпускников-специалистов и выпускников-бакалавров, то стоит отметить, что из 68 студентов, состоящих в браке 39 студентов (57 %) обучаются по программе специалитета и 29 студентов (43 %), проходят обучение по программе бакалавриата. При этом из 39 специалистов, состоят в браке 28 девушек (72 %) и 11 юношей (23 %). Из 29-ти студентов-бакалавров, замужем 23 девушки (79 %), женаты 6 юношей (21 %) (рис. 4).

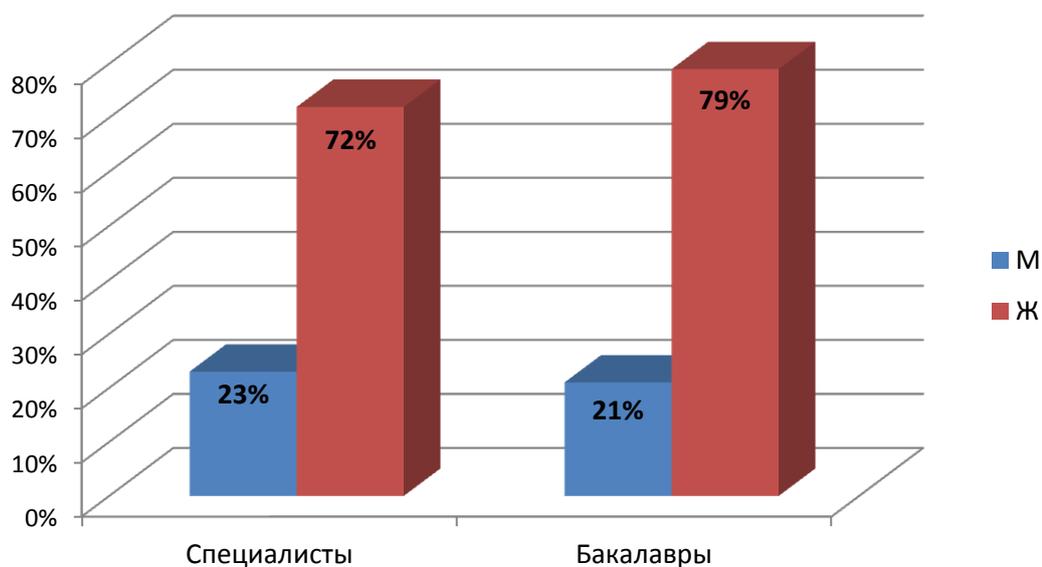


Рис. 4. Распределение состоящих в браке респондентов по программе обучения и по полу

Из 33 выпускников, воспитывающих детей, 22 респондента (67 %) являются студентами, обучающимися по программе специалитета и 11 респондентов (33 %) обучаются по программе бакалавриата. Стоит отметить, что из 22 специалистов, воспитывающих детей, 19 девушек (86 %) и 3 юношей (14 %). Из 11 бакалавров, являющихся родителями, 10 девушек (90 %) и 1 юноша (10 %) (рис. 5).

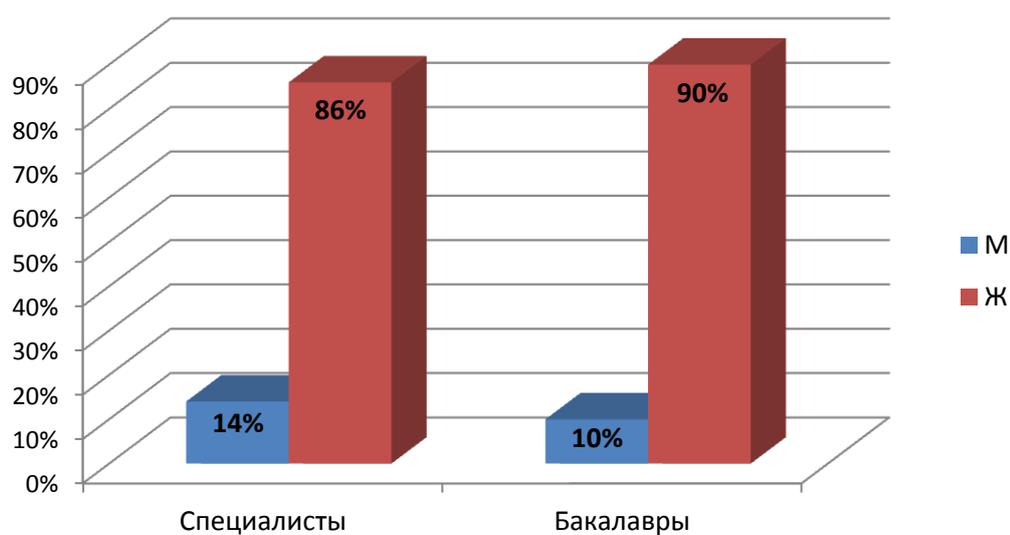


Рис. 5. Распределение респондентов воспитывающих детей (по полу и по программе обучения)

Для того чтобы полностью охарактеризовать особенности выборочной совокупности, были проанализированы аспекты принадлежности выпускников к трудовой и профессиональной деятельности. Для этого респондентам были заданы вопросы о наличии или отсутствии опыта работы и о трудоустройстве на данный момент.

Из общего числа студентов, принявших участие в данном исследовании (886 человек), 202 человека (23 %) имеют опыт работы по специальности, 193 человека (22 %) имеют опыт работы в областях, близких к их специальности, 280 человек (31 %) имеют опыт работы не по специальности и 211 человек (24 %) не имеют опыта работы вообще.

Если в этом вопросе обратить внимание на принадлежность студентов к специалистам или бакалаврам, то наблюдается следующее. Из общего количества специалистов, принявших участие в исследовании (423 человека), 114 человек (27 %) имеют опыт работы по специальности, 95 человек (22 %) имеют опыт работы в областях, близких к их специальности, 114 человек (27 %) имеют опыт работы не по специальности и 100 человек (24 %) не имеют опыта работы. Из всех бакалавров, принявших участие в исследовании (463 человека), 88 выпускников (19 %) имеют опыт работы по специальности, 98 человек (21 %) имеют опыт работы в областях, близких к их специальности, 166 человек (36 %) имеют опыт работы не по специальности и 111 человек (24 %) не имеют опыта работы (рис. 6).

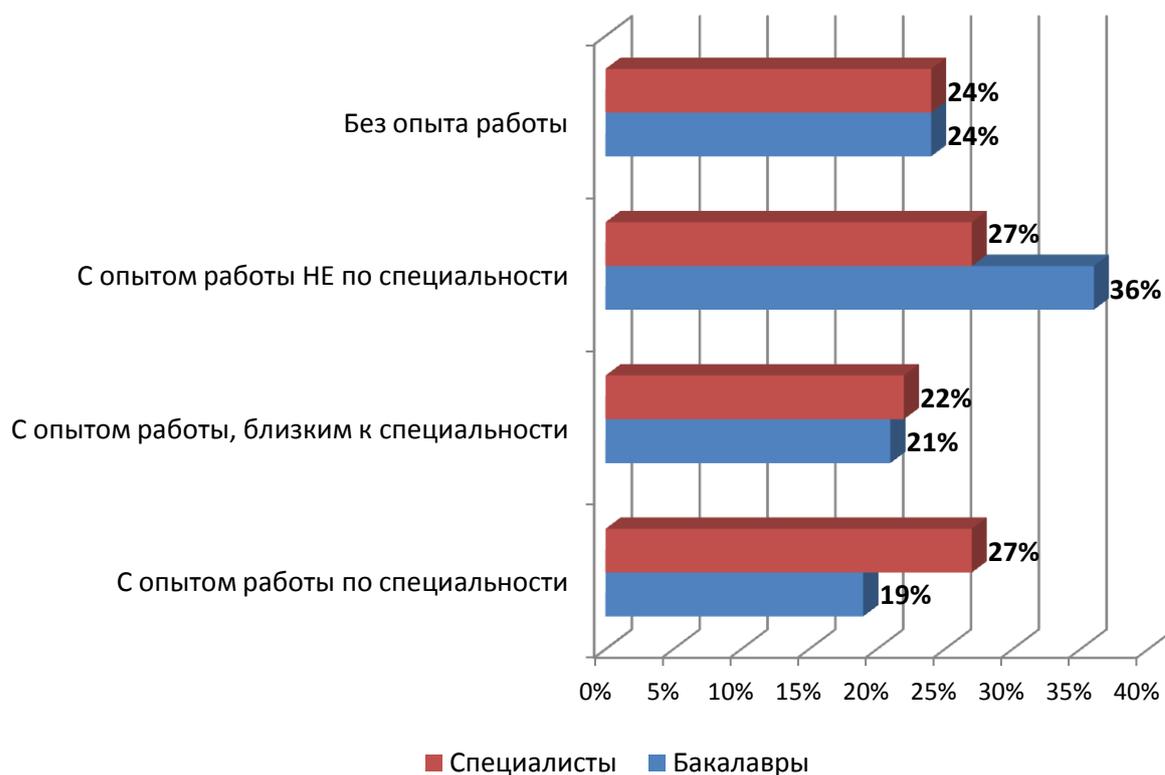


Рис. 6. Распределение специалистов и бакалавров по наличию/отсутствию опыта работы

Аналогичным образом был проработан вопрос о трудоустройстве студентов на момент проведения исследования. По его результатам выяснилось, что из общего количества респондентов (886 человек), 102 студента (12%) работали в момент проведения исследования по специальности, 101 человек (11 %) на момент проведения исследования работали в областях, близких к их специальности, 149 человек (17 %) на момент проведения исследования работали не по специальности и 534 человека (60 %) на момент проведения исследования не работали.

Если рассмотреть этот вопрос с точки зрения разделения студентов на специалистов и бакалавров, то можно увидеть следующее. Из всех специалистов, принявших участие в исследовании (423 человека), 53 студента (12 %) работали в момент проведения исследования по специальности, 54 человека (13 %) на момент проведения исследования работали в областях близких к их специальности, 65 человек (16 %) на

момент проведения исследования работали не по специальности и 251 человек (59 %) на момент проведения исследования не работали. Что касается бакалавров, то из 463 человек, 49 студентов (11 %) на момент проведения исследования имели работу, связанную с их специальностью, 47 студентов (10 %) на момент проведения исследования работали в областях, близких к их специальности, 84 человека (18 %) на момент проведения исследования работали не по специальности и 283 человека (61 %) на момент проведения исследования не работали (рис. 7).

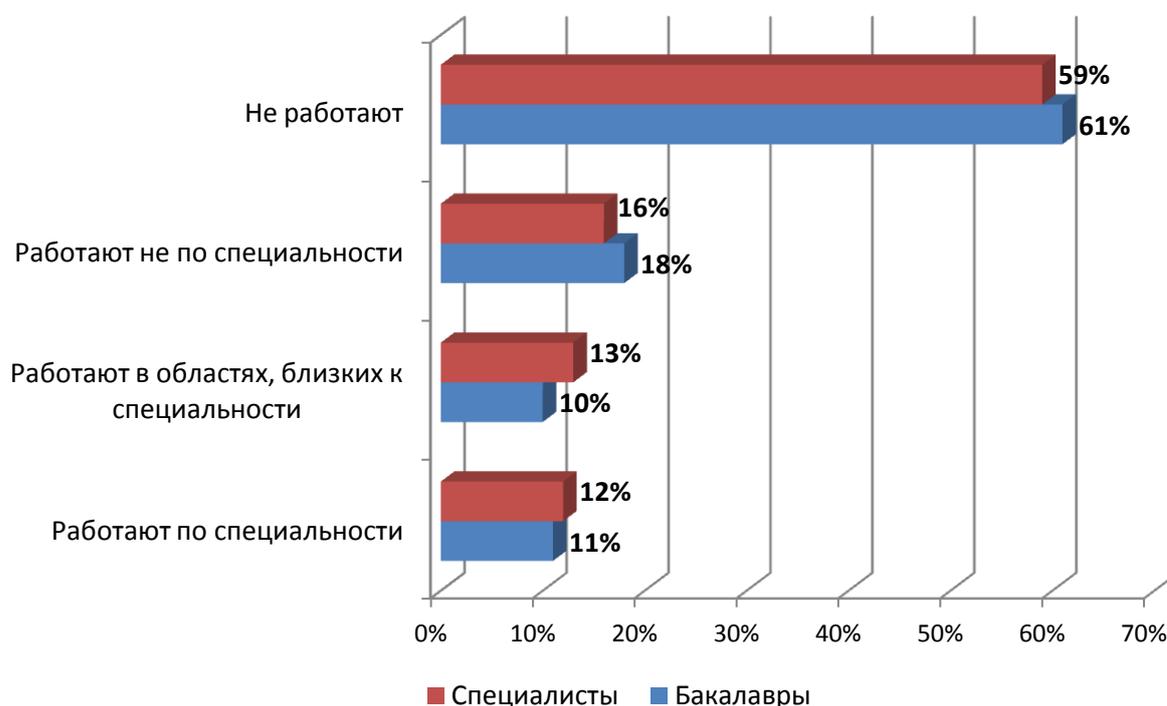


Рис. 7. Распределение специалистов/бакалавров в зависимости от трудоустройства

Исходя из рисунка 7, можно сделать вывод о том, что и среди специалистов, и среди бакалавров на момент проведения исследования наблюдается низкий процент трудоустроенных студентов. Возможно, это обусловлено тем, что студенты, обучающиеся на выпускных курсах, предпочитают полностью погрузиться в учебную деятельность, для успешного её завершения в ущерб деятельности трудовой.

Среди тех же студентов, которые вовлечены в трудовую деятельность, преобладает процент испытуемых, работающих не по специальности, чуть меньше студентов работают в областях, близких к их специальности, и самый низкий процент работающих студентов наблюдается при работе по специальности.

С целью того, чтобы результаты исследования были наиболее информативными, рассмотрим показатели распределения специалистов и бакалавров, принявших участие в нашем исследовании, по наличию или отсутствию опыта работы в разрезе учебных подразделений ИГУ и всех выпускников того или иного учебного подразделения в целом (таблица 2).

Таблица 2

Распределение специалистов и бакалавров по наличию/отсутствию опыта работы в разрезе учебных подразделений ИГУ

Фак-тет	Опыт работы	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Биолого-почвенный	Имеют опыт работы по специальности	12 (21 %)	8 (17 %)	20 (19 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	11 (20 %)	6 (13 %)	17 (16 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	19 (33 %)	16 (35 %)	35 (35 %)
	Не имеют опыта работы	16 (26 %)	16 (35 %)	32 (30 %)
Географический	Имеют опыт работы по специальности	10 (26%)	3 (12 %)	13 (20 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	5 (13 %)	4 (16 %)	9 (15 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	13 (33 %)	13 (52 %)	26 (40 %)
	Не имеют опыта работы	11 (28 %)	5 (20 %)	16 (25 %)

Геологический	Имеют опыт работы по специальности	13 (62 %)	1 (8 %)	14 (42 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	6 (28 %)	7 (59 %)	13 (40 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	0	3 (25 %)	3 (9 %)
	Не имеют опыта работы	2 (10 %)	1 (8 %)	3 (9 %)
ИМЭИ	Имеют опыт работы по специальности	16 (37 %)	11 (20 %)	27 (28 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	8 (19 %)	15 (28 %)	23 (24 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	11 (25 %)	19 (35 %)	30 (31 %)
	Не имеют опыта работы	8 (19 %)	9 (17 %)	17 (17 %)
ИСН	Имеют опыт работы по специальности	4 (16 %)	2 (8 %)	6 (12 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	4 (16 %)	3 (11 %)	7 (14 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	11 (44 %)	10 (38 %)	21 (41 %)
	Не имеют опыта работы	6 (24 %)	11 (43 %)	17 (33 %)
Исторический	Имеют опыт работы по специальности	0	3 (10 %)	3 (10 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	0	7 (23 %)	7 (23 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	0	12 (40 %)	12 (40 %)
	Не имеют опыта работы	0	8 (27 %)	8 (27 %)
МИЭЛ	Имеют опыт работы по специальности	15 (21 %)	8 (13 %)	23 (17 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	20 (29 %)	12 (19 %)	32 (24 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	15 (21 %)	31 (50 %)	46 (36 %)
	Не имеют опыта работы	20 (29 %)	11 (18 %)	31 (23 %)

Психологический	Имеют опыт работы по специальности	3 (11 %)	4 (17 %)	7 (14 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	7 (27 %)	5 (22 %)	12 (25 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	8 (31 %)	9 (39 %)	17 (34 %)
	Не имеют опыта работы	8 (31 %)	5 (22 %)	13 (27 %)
Сервиса и рекламы	Имеют опыт работы по специальности	6 (18 %)	10 (21 %)	16 (19 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	10 (29 %)	21 (45 %)	31 (38 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	11 (32 %)	11 (23 %)	22 (28 %)
	Не имеют опыта работы	7 (21 %)	5 (11 %)	12 (15 %)
Физический	Имеют опыт работы по специальности	6 (24 %)	7 (21 %)	13 (22 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	7 (28 %)	3 (9 %)	10 (17 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	7 (28 %)	16 (47 %)	23 (40 %)
	Не имеют опыта работы	5 (20 %)	8 (23 %)	13 (21 %)
Филологии и журналистики	Имеют опыт работы по специальности	11 (46 %)	8 (44 %)	19 (45 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	3 (12 %)	5 (28 %)	8 (19 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	5 (21 %)	2 (11 %)	7 (17 %)
	Не имеют опыта работы	5 (21 %)	3 (17 %)	8 (19 %)
Химический	Имеют опыт работы по специальности	0	1 (8 %)	1 (8 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	0	0	0
	Имеют опыт работы не по специальности	0	6 (50 %)	6 (50 %)
	Не имеют опыта работы	0	5 (42 %)	5 (42 %)

ЮИ	Имеют опыт работы по специальности	18 (31 %)	22 (30 %)	40 (33 %)
	Имеют опыт работы в областях, близких к специальности	14 (24 %)	10 (13 %)	24 (20 %)
	Имеют опыт работы не по специальности	14 (24 %)	18 (24 %)	32 (25 %)
	Не имеют опыта работы	12 (21 %)	24 (33 %)	36 (22 %)

Был произведён анализ показателей трудоустройства студентов-специалистов и студентов- бакалавров на момент проведения исследования в разрезе учебных подразделений ИГУ и всех выпускников того или иного учебного подразделения в целом (таблица 3).

Таблица 3

Распределение специалистов и бакалавров в зависимости от трудоустройства в разрезе учебных подразделений ИГУ (на момент проведения исследования)

Фак-тет	Трудоустройство на момент проведения исследования	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни-ки
Биолого-почвенный	Работают по специальности	6 (10 %)	4 (9 %)	10 (10 %)
	Работают в областях, близких к специальности	5 (9 %)	6 (13 %)	11 (11 %)
	Работают НЕ по специальности	10 (17 %)	8 (17 %)	18 (17 %)
	Не работают	37 (64 %)	28 (61 %)	65 (62 %)
Географический	Работают по специальности	4 (10 %)	0	4 (6 %)
	Работают в областях, близких к специальности	1 (2 %)	0	1 (2 %)
	Работают НЕ по специальности	7 (18 %)	5 (20 %)	12 (19 %)
	Не работают	27 (69 %)	20 (80 %)	47 (73 %)

Геологический	Работают по специальности	4 (19 %)	0	4 (12 %)
	Работают в областях, близких к специальности	1 (5 %)	1 (8 %)	2 (6 %)
	Работают НЕ по специальности	1 (5 %)	2 (17 %)	3 (9 %)
	Не работают	15 (71 %)	9 (75 %)	24 (73 %)
ИМЭИ	Работают по специальности	9 (21 %)	6 (12 %)	15 (15 %)
	Работают в областях, близких к специальности	7 (16 %)	12 (22 %)	19 (20 %)
	Работают НЕ по специальности	10 (23 %)	12 (22 %)	22 (24 %)
	Не работают	17 (39 %)	24 (44 %)	41 (41 %)
ИСН	Работают по специальности	4 (16 %)	1 (4 %)	5 (10 %)
	Работают в областях, близких к специальности	4 (16 %)	1 (4 %)	5 (10 %)
	Работают НЕ по специальности	5 (20 %)	7 (27 %)	12 (24 %)
	Не работают	12 (48 %)	17 (65 %)	29 (56 %)
Исторический	Работают по специальности	0	0	0
	Работают в областях, близких к специальности	0	2 (7 %)	2 (7 %)
	Работают НЕ по специальности	0	5 (17 %)	5 (17 %)
	Не работают	0	23 (76 %)	23 (76 %)
МИЭЛ	Работают по специальности	3 (4 %)	5 (8 %)	8 (6 %)
	Работают в областях, близких к специальности	18 (26 %)	5 (8 %)	23 (18 %)
	Работают НЕ по специальности	6 (8 %)	12 (19 %)	18 (14 %)
	Не работают	43 (61 %)	40 (64 %)	83 (62 %)
Психологический	Работают по специальности	2 (8 %)	2 (9 %)	4 (8 %)
	Работают в областях, близких к специальности	2 (8 %)	4 (17 %)	6 (12 %)
	Работают НЕ по специальности	4 (15 %)	5 (22 %)	9 (17 %)
	Не работают	18 (69 %)	12 (52 %)	30 (63 %)

Сервиса и рекламы	Работают по специальности	3 (9 %)	5 (11 %)	8 (10 %)
	Работают в областях, близких к специальности	4 (12 %)	7 (15 %)	11 (13 %)
	Работают НЕ по специальности	7 (21 %)	13 (28 %)	20 (24 %)
	Не работают	20 (58 %)	22 (47 %)	42 (53 %)
Физический	Работают по специальности	6 (24 %)	5 (15 %)	11 (18 %)
	Работают в областях, близких к специальности	3 (12 %)	3 (9 %)	6 (10 %)
	Работают НЕ по специальности	7 (28 %)	7 (21 %)	14 (24 %)
	Не работают	9 (36 %)	19 (55 %)	28 (48 %)
Филологии и журналистики	Работают по специальности	3 (12 %)	4 (22 %)	7 (16 %)
	Работают в областях, близких к специальности	4 (17 %)	3 (17 %)	7 (16 %)
	Работают НЕ по специальности	1 (4 %)	1 (5 %)	2 (4 %)
	Не работают	16 (67 %)	10 (56 %)	26 (64 %)
Химический	Работают по специальности	0	1 (8 %)	1 (8 %)
	Работают в областях, близких к специальности	0	0	0
	Работают НЕ по специальности	0	2 (17 %)	2 (17 %)
	Не работают	0	9 (75 %)	9 (75 %)
ЮИ	Работают по специальности	9 (15 %)	16 (22 %)	25 (19 %)
	Работают в областях, близких к специальности	5 (9 %)	3 (4 %)	8 (6 %)
	Работают НЕ по специальности	7 (12 %)	5 (7 %)	12 (9 %)
	Не работают	37 (64 %)	50 (67 %)	87 (66 %)

С целью повышения достоверности и научной обоснованности результатов исследования, с помощью математико-статистического анализа, а именно теста независимых переменных (t-критерий Стюдента), была

определена значимость различий между показателями наличия/отсутствия опыта работы у групп бакалавров и специалистов, а также показателями трудоустройства у групп бакалавров и специалистов в разрезе учебных подразделений ИГУ.

В результате было определено, что в целом бакалавры, в отличие от специалистов, в большем количестве имеют опыт работы не по специальности ($p = 0,005$). В то же время, большее количество специалистов, в отличие от бакалавров, имеют опыт работы по специальности ($p = 0,005$).

Если же говорить о значимости различий между показателями наличия/отсутствия опыта работы по учебным подразделениям, то стоит отметить, что наибольшее количество бакалавров, имеющих опыт работы не по специальности, наблюдается на географическом факультете ($p = 0,004$), в Международном институте экономики и лингвистики ($p = 0,005$) и на химическом факультете ($p = 0,005$). Наибольшее же количество специалистов, имеющих опыт работы по специальности, наблюдается на геологическом факультете ($p = 0,003$), на факультете филологии и журналистики ($p = 0,004$) и в Институте математики, экономики и информатики ($p = 0,005$).

Значимых различий в показателях трудоустройства между группами бакалавров и специалистов в разрезе учебных подразделений обнаружено не было, так как подавляющее большинство студентов, на момент проведения исследования не работали (см. рис. 7).

2.2. Результаты исследования мотивации выбора специальности (направления обучения)

Согласно плану исследования особое внимание было уделено изучению профессиональных характеристик выпускников, обучающихся по программе бакалавриата и выпускников, обучающихся по программе специалитета. Были проанализированы: мотивация выбора специальности (направления), модели поведения выпускников после окончания вуза, особенности профессионального самосознания респондентов, степень

удовлетворенности респондентов полученными в процессе обучения теоретическими знаниями и практическими навыками, мотивация трудовой деятельности респондентов и их отношение к работе в целом, мотивация профессиональной деятельности респондентов и факторы, влияющие на профессионализацию респондентов.

Проанализировав мотивы, которыми руководствовались респонденты при выборе специальности (направления обучения), стоит отметить, что и среди специалистов и среди бакалавров в значительной степени преобладает внутренний мотив, сформулированный как «призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности». Этот ответ выбрали 276 бакалавров (39 %) и 251 специалист (37 %). На втором месте по популярности и у специалистов, и у бакалавров находится внешний мотив, обозначенный в нашем опросном листе как «Возможность успешного карьерного роста». Его выбрали 125 бакалавров (18 %) и 115 специалистов (17 %). Остальные мотивы, указанные в нашем опросном листе, оказались наименее значительными для наших респондентов. А именно: внешний мотив «спрос на рынке труда» отметили 71 бакалавр (10 %) и 71 специалист (10 %); внешний мотив «высокая заработная плата» был выбран 62 бакалаврами (9 %) и 70 специалистами (11 %); ответ «никакими мотивами я не руководствовался(-лась), мне посоветовали (родители, друзья)» выбрали 69 бакалавров (10 %) и 63 специалиста (9 %); внешний мотив «общественный престиж специальности» выбрали 63 бакалавра (9 %) и 60 специалистов (9 %); мотив «наличие профильной довузовской подготовки» обозначили 24 бакалавра (3 %) и 30 специалистов (5 %) и вариант «другое» указали только 20 бакалавров (2 %) и 20 специалистов (2 %) (рис. 8).



Рис. 8. Мотивы выбора специальности (направления обучения) у бакалавров и специалистов

Стоит отметить, что среди вариантов ответа «другое» преобладает формулировки «наличие бюджетных мест» и «набрал(-а) достаточное количество баллов по результатам ЕГЭ».

С целью более полной характеристики особенностей мотивации выбора специальности/направления обучения, рассмотрим эти показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ отдельно для групп специалистов, отдельно для групп бакалавров и отдельно для всех выпускников учебных подразделений в целом (таблица 4).

Так как на данный вопрос респонденты могли дать несколько вариантов ответа, то сумма процентов, при результатах подсчетов популярности ответов, в группах респондентах может превышать 100 %.

Мотивы выбора специальности (программы обучения) у респондентов в
разрезах учебных подразделений ИГУ

Фак- тет	Мотив выбора специальности (направления обучения)	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускн ики
Биолого-почвенный	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	40 (69 %)	26 (56 %)	66 (63 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	3 (5 %)	3 (6 %)	6 (6 %)
	Возможность успешного карьерного роста	9 (15 %)	8 (17 %)	17 (16 %)
	Общественный престиж специальности	3 (5 %)	4 (9 %)	7 (8 %)
	Спрос на рынке труда	4 (7 %)	3 (6 %)	7 (8 %)
	Высокая заработная плата	5 (9 %)	3 (6 %)	8 (9 %)
	Нет мотивов	8 (14 %)	11 (24 %)	19 (18 %)
	Другое	3 (5 %)	3 (6 %)	6 (6 %)
Географический	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	17 (43 %)	15 (60 %)	32 (50 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	0	3 (12 %)	3 (5 %)
	Возможность успешного карьерного роста	8 (20 %)	1 (4 %)	9 (14 %)
	Общественный престиж специальности	5 (13 %)	2 (8 %)	7 (11 %)
	Спрос на рынке труда	3 (8 %)	4 (16 %)	7 (11 %)
	Высокая заработная плата	1 (2 %)	2 (8 %)	3 (5 %)
	Нет мотивов	13 (33 %)	7 (28 %)	20 (31 %)
	Другое	5 (13 %)	1 (4 %)	6 (9 %)

Геологический	Призвание, интерес, склонности к выбранной специальности	8 (38 %)	6 (50 %)	14 (42 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	2 (9 %)	0	2 (6 %)
	Возможность успешного карьерного роста	11 (52 %)	4 (33 %)	15 (45 %)
	Общественный престиж специальности	5 (24 %)	3 (25 %)	8 (24 %)
	Спрос на рынке труда	7 (33 %)	6 (50 %)	13 (35 %)
	Высокая заработная плата	15 (71 %)	6 (50 %)	21 (64 %)
	Нет мотивов	0	0	0
	Другое	0	0	0
ИМЭИ	Призвание, интерес, склонности к выбранной специальности	30 (70 %)	37 (68 %)	67 (69 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	10 (23 %)	2 (4 %)	12 (12 %)
	Возможность успешного карьерного роста	12 (28 %)	21 (39 %)	33 (34 %)
	Общественный престиж специальности	7 (16 %)	7 (13 %)	14 (14 %)
	Спрос на рынке труда	11 (25 %)	16 (30 %)	27 (28 %)
	Высокая заработная плата	6 (14 %)	8 (15 %)	14 (14 %)
	Нет мотивов	4 (9 %)	3 (5 %)	7 (7 %)
	Другое	3 (7 %)	1 (2 %)	4 (4 %)
ИСН	Призвание, интерес, склонности к выбранной специальности	7 (28 %)	8 (31 %)	15 (29 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	1 (4 %)	1 (4 %)	2 (4 %)
	Возможность успешного карьерного роста	9 (36 %)	5 (19 %)	14 (27 %)
	Общественный престиж специальности	1 (4 %)	2 (8 %)	3 (6 %)
	Спрос на рынке труда	2 (8 %)	3 (11 %)	5 (10 %)
	Высокая заработная плата	3 (12 %)	1 (4 %)	4 (8 %)
	Нет мотивов	6 (24 %)	1 (4 %)	7 (14 %)
	Другое	1 (4 %)	0	1 (2 %)

Исторический	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	0	21 (70 %)	21 (70 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	0	1 (3 %)	1 (3 %)
	Возможность успешного карьерного роста	0	4 (13 %)	4 (13 %)
	Общественный престиж специальности	0	2 (6 %)	2 (6 %)
	Спрос на рынке труда	0	0	0
	Высокая заработная плата	0	2 (6 %)	2 (6 %)
	Нет мотивов	0	3 (10 %)	3 (10 %)
	Другое	0	1 (3 %)	1 (3 %)
МИЭЛ	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	32 (46 %)	28 (45 %)	60 (45 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	0	3 (5 %)	3 (2 %)
	Возможность успешного карьерного роста	30 (43 %)	29 (47 %)	59 (45 %)
	Общественный престиж специальности	15 (21 %)	9 (14 %)	24 (18 %)
	Спрос на рынке труда	24 (34 %)	15 (24 %)	39 (29 %)
	Высокая заработная плата	20 (28 %)	15 (24 %)	35 (26 %)
	Нет мотивов	14 (20 %)	13 (21 %)	27 (20 %)
	Другое	2 (3 %)	0	2 (1 %)
Психологический	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	24 (92 %)	19 (83 %)	43 (88 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	1 (4 %)	0	1 (2 %)
	Возможность успешного карьерного роста	3 (11 %)	1 (4 %)	4 (8 %)
	Общественный престиж специальности	4 (13 %)	1 (4 %)	5 (10 %)
	Спрос на рынке труда	1 (4 %)	0	1 (2 %)
	Высокая заработная плата	0	0	0
	Нет мотивов	1 (4 %)	2 (9 %)	3 (6 %)
	Другое	1 (4 %)	4 (17 %)	5 (10 %)

Сервиса и рекламы	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	20 (59 %)	19 (40 %)	39 (48 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	4 (12 %)	1 (2 %)	5 (6 %)
	Возможность успешного карьерного роста	7 (20 %)	13 (28 %)	20 (25 %)
	Общественный престиж специальности	2 (6 %)	7 (15 %)	9 (11 %)
	Спрос на рынке труда	11 (32 %)	10 (21 %)	21 (26 %)
	Высокая заработная плата	3 (9 %)	6 (13 %)	9 (11 %)
	Нет мотивов	6 (18 %)	20 (42 %)	26 (32 %)
	Другое	0	0	0
Физический	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	12 (48 %)	17 (50 %)	29 (49 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	4 (16 %)	5 (15 %)	9 (15 %)
	Возможность успешного карьерного роста	4 (16 %)	6 (17 %)	10 (17 %)
	Общественный престиж специальности	1 (4 %)	7 (20 %)	8 (13 %)
	Спрос на рынке труда	6 (24 %)	8 (47 %)	12 (24 %)
	Высокая заработная плата	5 (20 %)	6 (18 %)	11 (19 %)
	Нет мотивов	3 (12 %)	4 (12 %)	7 (12 %)
	Другое	2 (8 %)	1 (3 %)	3 (5 %)
Филологии и журналистики	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	18 (75 %)	15 (83 %)	33 (78 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	2 (8 %)	1 (5 %)	3 (7 %)
	Возможность успешного карьерного роста	2 (8 %)	3 (17 %)	5 (12 %)
	Общественный престиж специальности	6 (25 %)	3 (17 %)	9 (21 %)
	Спрос на рынке труда	0	2 (11 %)	2 (11 %)
	Высокая заработная плата	1 (4 %)	2 (11 %)	3 (7 %)
	Нет мотивов	4 (16 %)	2 (11 %)	6 (14 %)
	Другое	2 (8 %)	1 (5 %)	3 (7 %)

Химический	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	0	9 (75 %)	9 (75 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	0	2 (16 %)	2 (16 %)
	Возможность успешного карьерного роста	0	4 (33 %)	4 (33 %)
	Общественный престиж специальности	0	0	0
	Спрос на рынке труда	0	2 (16 %)	2 (16 %)
	Высокая заработная плата	0	0	0
	Нет мотивов	0	0	0
	Другое	0	0	0
ЮИ	Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности	43 (74 %)	56 (76 %)	99 (75 %)
	Наличие профильной довузовской подготовки	3 (5 %)	2 (8 %)	5 (4 %)
	Возможность успешного карьерного роста	20 (34 %)	26 (35 %)	46 (35 %)
	Общественный престиж специальности	11 (19 %)	16 (21 %)	27 (20 %)
	Спрос на рынке труда	2 (3 %)	2 (8 %)	4 (3 %)
	Высокая заработная плата	11 (19 %)	11 (15 %)	22 (17 %)
	Нет мотивов	4 (7 %)	3 (4 %)	7 (5 %)
	Другое	1 (2 %)	2 (8 %)	3 (2 %)

При проведении математико-статистического анализа мотивов выбора специальности (направления обучения) с помощью теста независимых переменных значимых различий между группами бакалавров и специалистов в разрезе учебных подразделений ИГУ выявлено не было.

Таким образом, в целом у выпускников всех учебных подразделений, в частности у групп бакалавров и групп специалистов, в основном преобладают внутренние мотивы выбора специальности. Это говорит о проявлении высокой и устойчивой активности респондентов по отношению к обучению и своей дальнейшей профессиональной деятельности.

Респондентам был задан вопрос о том, возникают ли у них сомнения по поводу выбора специальности (направления обучения). В итоге было определено, что среди всех студентов, обучающихся по программе бакалавриата (463 человека) – 183 респондента (39 %) не сомневаются в выборе специальности (направления обучения), 195 студентов (43 %) иногда сомневаются в своём выборе и 82 бакалавра (18 %) считают, что ошиблись в выборе специальности (направления обучения). Из 432 студентов, обучающихся по программе специалитета, 196 человек (47 %) никогда не сомневались и не сомневаются в выборе специальности (направления обучения), у 155 человек (37 %) иногда возникают сомнения по поводу своего выбора и 70 человек (16 %) считают, что ошиблись при выборе специальности (направления обучения) (рис. 9).

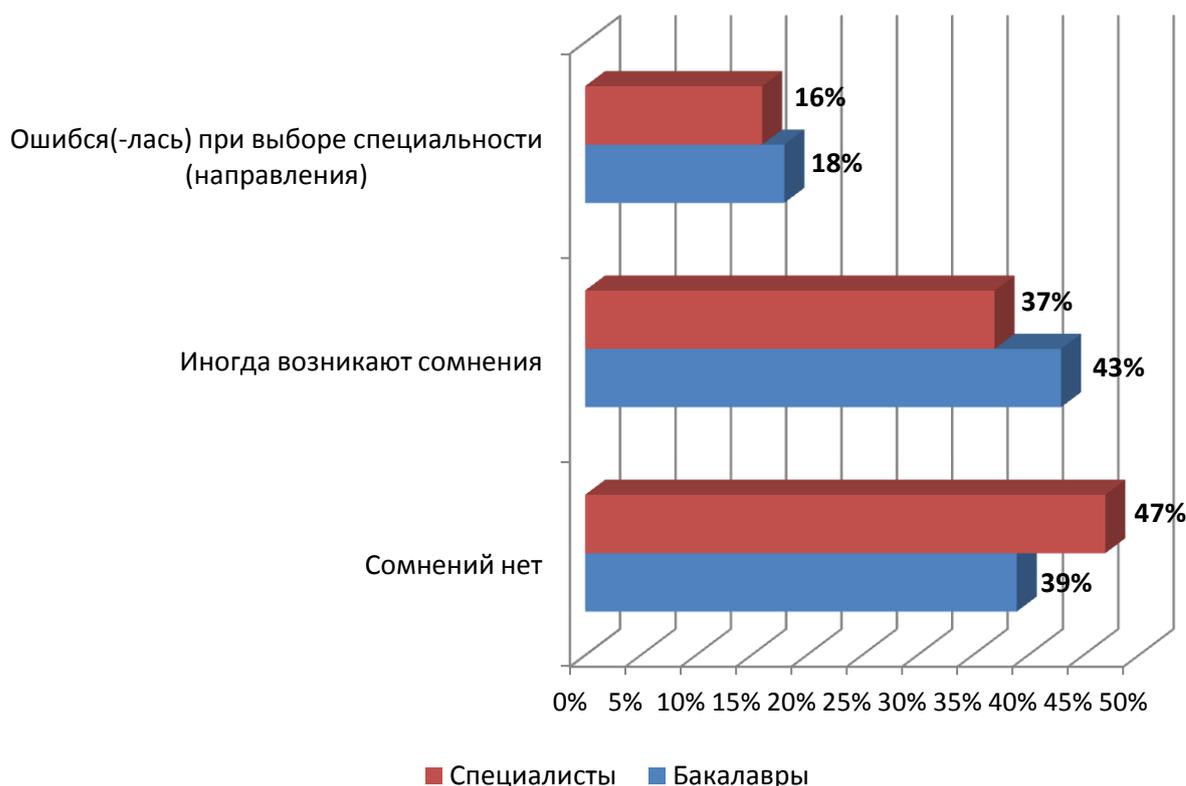


Рис. 9. Распределение респондентов в зависимости от наличия/отсутствия сомнений по поводу выбора специальности (направления обучения)

С целью охарактеризовать особенности проблемы выбора специальности/направления обучения выпускников, рассмотрим эти показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ отдельно для групп специалистов, отдельно для групп бакалавров и для всех выпускников того или иного учебного подразделения в целом (таблица 5).

Таблица 5

Наличие/отсутствие сомнений по поводу выбора специальности (направления обучения) у респондентов в разрезе учебных подразделений

Фак-тет	Наличие/отсутствие сомнений в выборе специальности/направлен ия обучения	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни ки
Биолого-почвенный	Сомнений нет	32 (55 %)	18 (39 %)	50 (48 %)
	Сомнения иногда возникают	22 (38 %)	24 (52 %)	46 (44 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	4 (7 %)	4 (9 %)	8 (8 %)
Географический	Сомнений нет	16 (41 %)	9 (36 %)	25 (39 %)
	Сомнения иногда возникают	20 (51 %)	10 (40 %)	30 (47 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	3 (8 %)	6 (24 %)	9 (14 %)
Геологический	Сомнений нет	10 (48 %)	4 (33 %)	14 (42 %)
	Сомнения иногда возникают	7 (33 %)	6 (50 %)	13 (39 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	4 (19 %)	2 (17 %)	6 (19 %)
ИМЭИ	Сомнений нет	12 (28 %)	21 (39 %)	33 (34 %)
	Сомнения иногда возникают	21 (49 %)	25 (44 %)	46 (48 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	10 (23 %)	8 (17 %)	18 (18 %)

ИСН	Сомнений нет	15 (60 %)	10 (38 %)	25 (49 %)
	Сомнения иногда возникают	6 (24 %)	12 (46 %)	18 (35 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	4 (16 %)	4 (16 %)	8 (16 %)
Исторический	Сомнений нет	0	14 (46 %)	14 (46 %)
	Сомнения иногда возникают	0	15 (50 %)	15 (50 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	0	1 (4 %)	1 (4 %)
МИЭЛ	Сомнений нет	23 (33 %)	26 (42 %)	49 (38 %)
	Сомнения иногда возникают	30 (43 %)	18 (29 %)	48 (36 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	17 (24 %)	18 (29 %)	35 (26 %)
Психологический	Сомнений нет	16 (61 %)	11 (48 %)	27 (55 %)
	Сомнения иногда возникают	9 (35 %)	6 (26 %)	15 (31 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	1 (4 %)	6 (26 %)	7 (14 %)
Сервиса и рекламы	Сомнений нет	8 (23 %)	4 (8 %)	12 (15 %)
	Сомнения иногда возникают	15 (44 %)	22 (47 %)	37 (46 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	11 (33 %)	21 (45 %)	32 (39 %)
Физический	Сомнений нет	14 (56 %)	8 (24 %)	22 (37 %)
	Сомнения иногда возникают	9 (36 %)	19 (52 %)	28 (47 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	1 (8 %)	8 (24 %)	9 (16 %)

Филологии и журналистики	Сомнений нет	11 (46 %)	9 (50 %)	20 (48 %)
	Сомнения иногда возникают	4 (17 %)	8 (44 %)	12 (29 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	9 (37 %)	1 (6 %)	10 (23 %)
Химический	Сомнений нет	0	5 (42 %)	5 (42 %)
	Сомнения иногда возникают	0	7 (58 %)	7 (58 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	0	0	0
ЮИ	Сомнений нет	39 (67 %)	44 (59 %)	83 (63 %)
	Сомнения иногда возникают	12 (21 %)	26 (35 %)	38 (29 %)
	Ошибся(-лась) при выборе специальности (направления)	6 (12 %)	3 (6 %)	9 (8 %)

По результатам математико-статистического анализа этих данных, а именно тест независимых переменных (t-критерий Стюдента), была определена значимость различий между показателями наличия/отсутствия сомнений по поводу выбора специальности/направления обучения у респондентов, обучающихся по программе бакалавриата и программе специалитета в разрезе учебных подразделений.

У специалистов в большей степени, чем у бакалавров, отсутствуют сомнения по поводу выбора своей специальности ($p = 0,005$), в то время как у большинства бакалавров, по сравнению со специалистами, сомнения иногда возникают ($p = 0,005$). Среди причин, почему у студентов, обучающихся по программе бакалавриата, иногда возникают сомнения по поводу выбранного ими направления обучения, с подавляющей частотой были указаны: проблемы с трудоустройством; сложности с самореализацией в данной сфере; потеря интереса к специальности и низкая заработная плата.

Если говорить о причинах сомнений респондентов в выборе специальности (направления обучения) в разрезе учебных подразделений, то можно отметить следующие яркие аспекты:

- среди бакалавров четвёртого курса биолого-почвенного факультета большинство, в качестве причины сомнения в выборе специальности (направления обучения) указали «проблемы с трудоустройством»;
- на геологическом факультете, среди специалистов и бакалавров женского пола в качестве причин сомнений в выборе специальности преобладает «девушкам сложнее устроиться на работу по специальности»;
- большинство специалистов пятого курса Международного института экономики и лингвистики в качестве причин сомнений отмечают «склонности к другому профилю» и «проблемы с трудоустройством»;
- большинство бакалавров четвёртого курса психологического факультета, выбравшие вариант «иногда возникают сомнения», в качестве пояснения причин указали «отсутствие желания работать по специальности»;
- практически все респонденты физического факультета, сомневающиеся в выборе специальности (направления обучения) в качестве причины указали «сомнения в востребованности профессии на рынке труда»;
- на факультете сервиса и рекламы подавляющее большинство респондентов и среди специалистов, и среди бакалавров в качестве причины сомнений в выборе специальности (направления обучения) указали «проблемы с трудоустройством» и «низкая заработная плата».

Если же говорить о значимости различий в показателях наличия/отсутствия сомнений по поводу выбора специальности между специалистами и бакалаврами в разрезе учебных подразделений, то стоит отметить, что больше всего не сомневаются в своём выборе студенты – специалисты биолого-почвенного факультета ($p = 0,005$), Института социальных наук ($p = 0,005$), психологического факультета ($p = 0,004$), физического факультета ($p = 0,005$) и Юридического института ($p = 0,003$). Напротив, сомнения в выборе специальности возникают преимущественно у

бакалавров биолого-почвенного факультета ($p = 0,005$), геологического факультета ($p = 0,005$), исторического факультета ($p = 0,005$) и химического факультета ($p = 0,004$).

2.3. Результаты исследования моделей поведения выпускников после окончания вуза

В данном исследовании особое внимание было уделено изучению и анализу моделей поведения выпускников после окончания вуза. Так на вопрос о планах респондентов, после окончания вуза были получены следующие ответы: из 423 студентов, обучающихся по программе специалитета 354 человека (84 %) после окончания учёбы планируют начать трудовую деятельность, из них же 115 человек (27 %) планируют продолжить образование, всего лишь 23 человека (5 %) намериваются заняться воспитанием детей, 12 человек (3 %) планируют после окончания учёбы отдохнуть, не работать и 10 человек (2 %) выбрали вариант «другое». Из 463 респондентов, обучающихся по программе бакалавриата 359 человек (78 %) планируют после окончания вуза начать или продолжить трудовую деятельность, 190 человек (41 %) продолжить образование, 18 человек (4 %) – заняться воспитанием детей, 6 человек (1 %) – отдохнуть, не работать и 1 человек (2 %) отметили вариант «другое» (рис. 10).

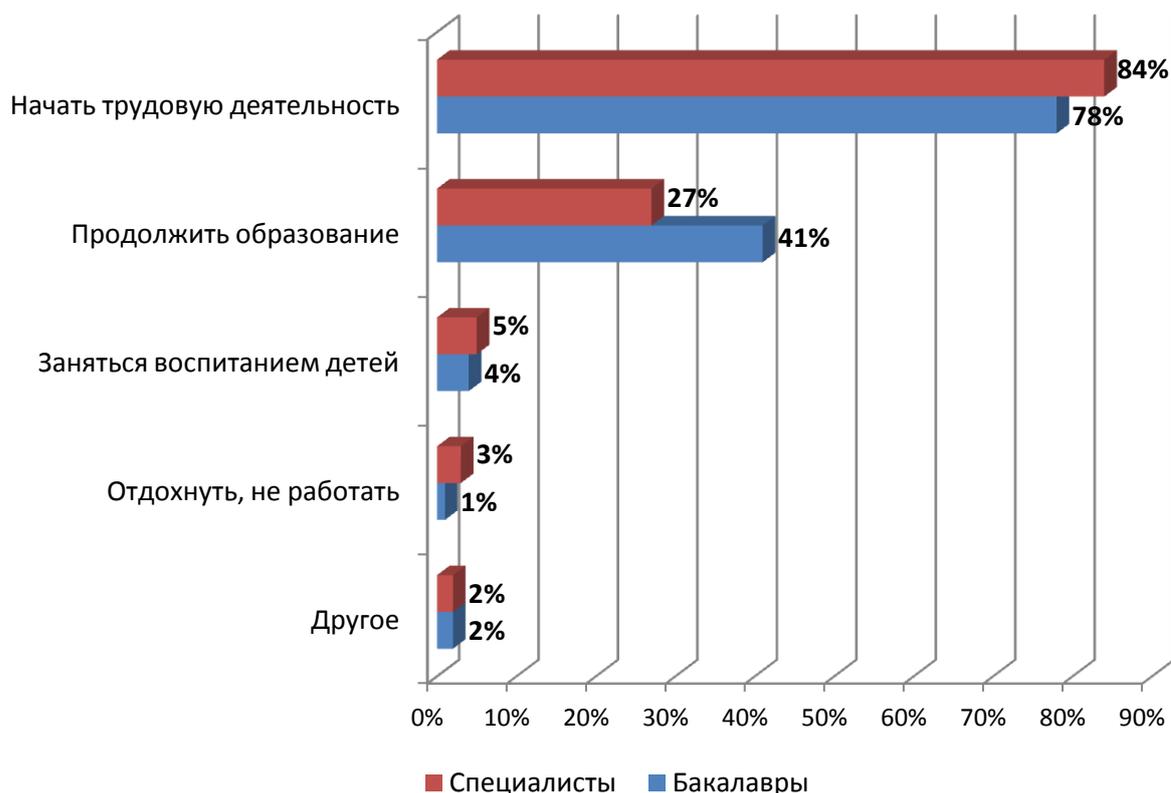


Рис. 10. Распределение респондентов в зависимости от планов после окончания вуза

Необходимо отметить, что как среди специалистов, так и среди бакалавров, принявших участие в исследовании, на вопрос о планах после окончания вуза, в качестве пояснения к варианту «другое» большинство респондентов мужского пола указали формулировку «служба в армии», а большинство респондентов женского пола – «выйти замуж».

С целью подробного анализа планов респондентов (специалистов и бакалавров) после окончания вуза, рассмотрим эти показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 6).

Так как на данный вопрос респонденты могли дать несколько вариантов ответа, то сумма процентов, при результатах подсчетов популярности ответов, в группах респондентах может превышать 100 %.

Таблица 6

Планы респондентов после окончания вуза, в разрезе учебных подразделений

Фак- тет	Планы после окончания вуза	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни ки
Биолого-почвенный	Начать трудовую деятельность	48 (83 %)	30 (65 %)	78 (75 %)
	Продолжить образование	7 (12 %)	14 (30 %)	21 (21 %)
	Заняться воспитанием детей	1 (2 %)	1 (2 %)	2 (2 %)
	Отдохнуть, не работать	0	1 (2 %)	1 (1 %)
	Другое	1 (2 %)	0	1 (1 %)
Географический	Начать трудовую деятельность	31 (79 %)	20 (80 %)	51 (80 %)
	Продолжить образование	18 (46 %)	16 (64 %)	34 (53 %)
	Заняться воспитанием детей	2 (5 %)	2 (8 %)	4 (6 %)
	Отдохнуть, не работать	2 (5 %)	0	2 (3 %)
	Другое	0	2 (8 %)	2 (3 %)
Геологический	Начать трудовую деятельность	20 (95 %)	9 (75 %)	29 (87 %)
	Продолжить образование	2 (9 %)	6 (50 %)	8 (23 %)
	Заняться воспитанием детей	0	0	0
	Отдохнуть, не работать	0	0	0
	Другое	0	0	0
ИМЭИ	Начать трудовую деятельность	34 (79 %)	48 (89 %)	82 (84 %)
	Продолжить образование	4 (9 %)	5 (9 %)	9 (9 %)
	Заняться воспитанием детей	2 (5 %)	0	2 (2 %)
	Отдохнуть, не работать	1 (2 %)	1 (2 %)	2 (2 %)
	Другое	4 (9 %)	0	4 (4 %)

ИСН	Начать трудовую деятельность	19 (76 %)	16 (61 %)	35 (68 %)
	Продолжить образование	2 (8 %)	7 (27 %)	9 (18 %)
	Заняться воспитанием детей	1 (4 %)	2 (8 %)	3 (6 %)
	Отдохнуть, не работать	2 (8 %)	1 (4 %)	3 (6 %)
	Другое	1 (4 %)	0	1 (2 %)
Исторический	Начать трудовую деятельность	0	19 (63 %)	19 (63 %)
	Продолжить образование	0	11 (36 %)	11 (36 %)
	Заняться воспитанием детей	0	0	0
	Отдохнуть, не работать	0	0	0
	Другое	0	1 (3 %)	1 (3 %)
МИЭЛ	Начать трудовую деятельность	52 (74 %)	49 (79 %)	101 (76 %)
	Продолжить образование	28 (40 %)	40 (64 %)	68 (51 %)
	Заняться воспитанием детей	4 (6 %)	6 (10 %)	10 (8 %)
	Отдохнуть, не работать	5 (7 %)	0	5 (4 %)
	Другое	3 (4 %)	1 (2 %)	4 (2 %)
Психологический	Начать трудовую деятельность	20 (77 %)	22 (96 %)	42 (86 %)
	Продолжить образование	13 (50 %)	14 (61 %)	27 (55 %)
	Заняться воспитанием детей	2 (8 %)	3 (13 %)	5 (10 %)
	Отдохнуть, не работать	0	0	0
	Другое	1 (4 %)	0	1 (2 %)
Сервиса и рекламы	Начать трудовую деятельность	32 (94 %)	40 (85 %)	72 (89 %)
	Продолжить образование	21 (62 %)	36 (76 %)	57 (70 %)
	Заняться воспитанием детей	5 (15 %)	2 (4 %)	7 (9 %)
	Отдохнуть, не работать	2 (6 %)	2 (4 %)	4 (5 %)
	Другое	0	2 (4 %)	2 (2 %)

Физический	Начать трудовую деятельность	19 (76 %)	28 (82 %)	47 (80 %)
	Продолжить образование	5 (20 %)	6 (18 %)	11 (19 %)
	Заняться воспитанием детей	0	0	0
	Отдохнуть, не работать	0	0	0
	Другое	1 (4 %)	0	1 (2 %)
Филологии и журналистики	Начать трудовую деятельность	21 (87 %)	16 (89 %)	37 (88 %)
	Продолжить образование	13 (54 %)	14 (78 %)	27 (64 %)
	Заняться воспитанием детей	4 (17 %)	2 (11 %)	6 (14 %)
	Отдохнуть, не работать	0	0	0
	Другое	0	0	0
Химический	Начать трудовую деятельность	0	8 (67 %)	8 (67 %)
	Продолжить образование	0	10 (83 %)	10 (83 %)
	Заняться воспитанием детей	0	0	0
	Отдохнуть, не работать	0	1 (8 %)	1 (8 %)
	Другое	0	0	0
ЮИ	Начать трудовую деятельность	56 (96 %)	56 (76 %)	112 (85 %)
	Продолжить образование	1 (2 %)	12 (16 %)	13 (10 %)
	Заняться воспитанием детей	1 (2 %)	1 (1 %)	1 (1 %)
	Отдохнуть, не работать	0	0	0
	Другое	0	4 (5 %)	4 (3 %)

С помощью математико-статистического анализа (теста независимых переменных Стьюдента) были определены наиболее значимые различия в данных показателях и выявили следующее. Студенты-специалисты, принимавшие участие в исследовании в большей степени намерены после

окончания вуза начать трудовую деятельность ($p = 0,005$), в то время как студенты-бакалавры, после окончания вуза планируют продолжить образование ($p = 0,004$).

У специалистов, принявших участие в исследовании, тенденция с намерением продолжить образование наблюдается на всех факультетах ИГУ. Среди бакалавров наиболее значимо стремление продолжить образование у студентов геологического факультета ($p = 0,005$), Международного института экономики и лингвистики ($p = 0,005$), психологического факультета ($p = 0,005$), факультета сервиса и рекламы ($p = 0,004$), факультета филологии и журналистики ($p = 0,004$) и химического факультета ($p = 0,003$).

Можно сделать вывод, о том, что студенты, обучающиеся по программе специалитета, в большинстве своём, после окончания вуза планируют переходить к трудовой деятельности и лишь некоторые из них планируют продолжить своё образование. Студенты, обучающиеся по программе бакалавриата, тоже планируют начать трудовую деятельность, но помимо этого, в большей степени, чем специалисты хотят продолжить своё образование.

С целью того, чтобы иметь наиболее полное представление о планах респондентов после окончания вуза, в анкете были размещены уточняющие вопросы, направленные на выявление формы образования и его соотношения с полученной специальностью (для тех, кто после окончания вуза решил продолжить образование). Также в анкете были вопросы и для тех, кто после окончания вуза планирует приступить к трудовой деятельности. Эти вопросы включали в себя уточнения о характере этой трудовой деятельности и о её соотношении с полученной респондентом специальностью.

После окончания вуза студенты специалисты, планирующие продолжить своё образование, выбирали следующее: 73 человека (17 % от общего числа) планируют продолжать обучение в аспирантуре, 57 человек (13 %) планируют продолжать обучение в магистратуре, 154 человека (46 %)

после окончания обучения в вузе планируют получить второе высшее образование и 32 человека (7 %) отметили вариант «другое». Студенты-бакалавры, принимавшие участие в исследовании, после окончания вуза планируют продолжить образование в следующих формах: 18 человек (4 % от общего числа) предпочитают обучение в аспирантуре, 303 человека (65 %) планируют после окончания вуза продолжить обучение в магистратуре, 91 человек (20 %) планируют получить второе высшее образование и только 9 человек (2 %) выбрали вариант «другое» (рис. 11).

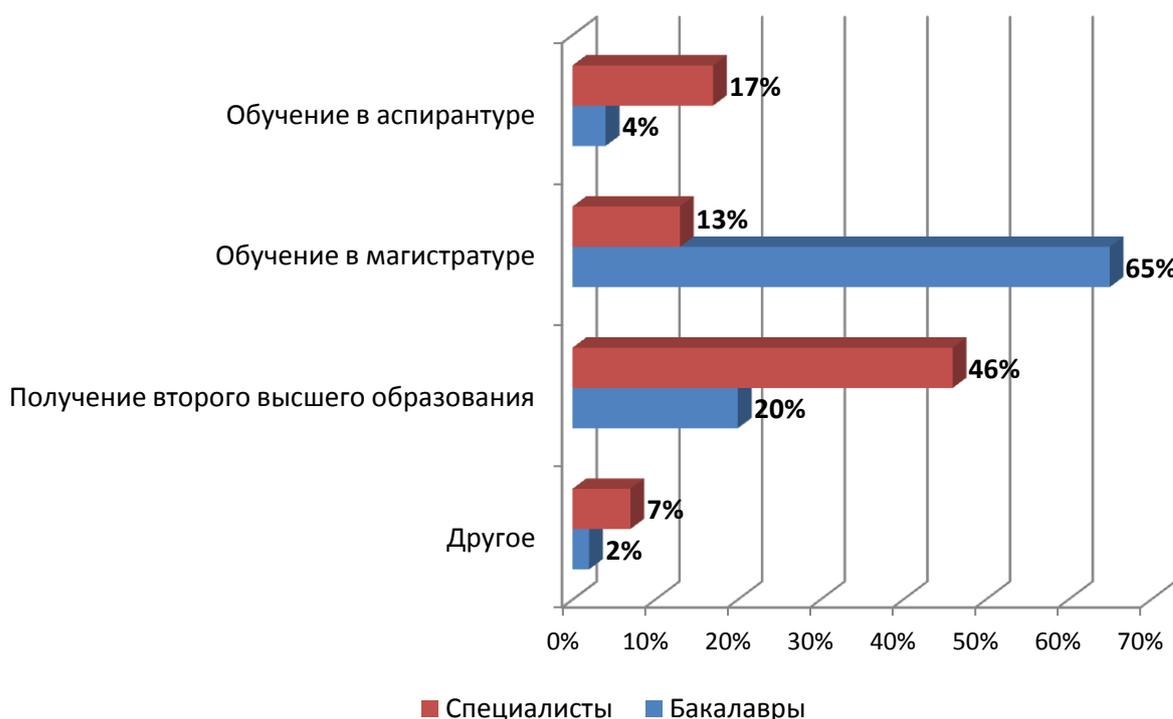


Рис. 11. Распределение респондентов в зависимости от предпочитаемой формы продолжения образования

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что наибольшее количество респондентов, обучающихся по программе бакалавриата, планируют продолжить своё обучение в магистратуре ($p = 0,002$), а большинство специалистов, принявших участие в данном исследовании, после окончания основного обучения в вузе планируют получить второе высшее образование ($p = 0,005$).

Среди ответов тех специалистов, кто выбрал пункт «другое» преобладали следующие варианты:

- на психологическом факультете у большинства специалистов в качестве формы продолжения образования были указаны «курсы повышения квалификации по специальности»;
- в Международном институте экономики и лингвистики студенты-специалисты в качестве пояснения к варианту «другое» указывали вариант «обучение за границей»;
- на факультете филологии и журналистики, а также на факультете Сервиса и рекламы, респонденты, обучающиеся по программе специалитета, указывали, что после окончания вуза будут заниматься самообразованием.

Чтобы рассмотреть ситуацию в целом, проанализируем распределение ответов респондентов относительно выбора формы продолжения образования в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 7).

Процентное соотношение показателей всех выпускников учебных подразделений, рассчитывалось из общего количества респондентов, а так как некоторые опрашиваемые указали, что не будут продолжать образование после выпуска из вуза и не отвечали на данный вопрос, то сумма процентов может быть меньше 100.

Таблица 7

Предпочитаемые формы обучения после окончания вуза у специалистов и бакалавров в разрезе учебных подразделений ИГУ

Фак-тет	Форма обучения	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни-ки
Биолого-почвенный	Обучение в аспирантуре	13 (22 %)	6 (13 %)	19 (18 %)
	Обучение в магистратуре	8 (14 %)	24 (52 %)	32 (31 %)
	Получение второго высшего образования	24 (41 %)	10 (22 %)	34 (33 %)
	Другое	4 (7 %)	0	4 (4 %)

Географический	Обучение в аспирантуре	7 (18 %)	0	7 (11 %)
	Обучение в магистратуре	4 (10 %)	16 (64 %)	20 (31 %)
	Получение второго высшего образования	16 (41 %)	11 (44 %)	27 (42 %)
	Другое	0	0	0
Геологический	Обучение в аспирантуре	5 (24 %)	1 (8 %)	6 (18 %)
	Обучение в магистратуре	2 (9 %)	9 (75 %)	11 (33 %)
	Получение второго высшего образования	10 (48 %)	2 (11 %)	12 (36 %)
	Другое	2 (9 %)	0	2 (6 %)
ИМЭИ	Обучение в аспирантуре	9 (21 %)	12 (22 %)	21 (22 %)
	Обучение в магистратуре	3 (7 %)	42 (78 %)	45 (46 %)
	Получение второго высшего образования	16 (37 %)	23 (43 %)	39 (40 %)
	Другое	6 (14 %)	6 (11 %)	12 (13 %)
ИСН	Обучение в аспирантуре	0	0	0
	Обучение в магистратуре	8 (32 %)	14 (54 %)	22 (43 %)
	Получение второго высшего образования	7 (28 %)	6 (23 %)	13 (26 %)
	Другое	3 (12 %)	5 (22 %)	8 (16 %)
Исторический	Обучение в аспирантуре	0	2 (6 %)	2 (6 %)
	Обучение в магистратуре	0	22 (73 %)	22 (73 %)
	Получение второго высшего образования	0	2 (6 %)	2 (6 %)
	Другое	0	1 (3 %)	1 (3 %)
МИЭЛ	Обучение в аспирантуре	5 (7 %)	2 (3 %)	7 (5 %)
	Обучение в магистратуре	19 (27 %)	39 (63 %)	58 (44 %)
	Получение второго высшего образования	17 (24 %)	7 (11 %)	24 (18 %)
	Другое	1 (1 %)	0	1 (1 %)

Психологический	Обучение в аспирантуре	8 (31 %)	0	8 (16 %)
	Обучение в магистратуре	0	13 (56 %)	13 (26 %)
	Получение второго высшего образования	10 (38 %)	6 (26 %)	16 (33 %)
	Другое	4 (15 %)	0	4 (8 %)
Сервиса и рекламы	Обучение в аспирантуре	2 (6 %)	0	2 (2 %)
	Обучение в магистратуре	4 (12 %)	16 (34 %)	22 (24 %)
	Получение второго высшего образования	16 (42 %)	20 (43 %)	36 (44 %)
	Другое	0	0	0
Физический	Обучение в аспирантуре	11 (44 %)	2 (6 %)	13 (22 %)
	Обучение в магистратуре	0	21 (62 %)	21 (36 %)
	Получение второго высшего образования	10 (40 %)	10 (29 %)	20 (34 %)
	Другое	1 (4 %)	1 (3 %)	2 (6 %)
Филологии и журналистики	Обучение в аспирантуре	4 (16 %)	1 (5 %)	5 (12 %)
	Обучение в магистратуре	1 (4 %)	14 (78 %)	15 (36 %)
	Получение второго высшего образования	6 (25 %)	3 (17 %)	9 (21 %)
	Другое	2 (8 %)	0	2 (5 %)
Химический	Обучение в аспирантуре	0	1 (8 %)	1 (8 %)
	Обучение в магистратуре	0	9 (75 %)	9 (75 %)
	Получение второго высшего образования	0	4 (33 %)	4 (33 %)
	Другое	0	0	0
ЮИ	Обучение в аспирантуре	9 (15 %)	0	9 (7 %)
	Обучение в магистратуре	8 (14 %)	67 (90 %)	75 (57 %)
	Получение второго высшего образования	22 (38 %)	3 (4 %)	25 (19 %)
	Другое	9 (15 %)	2 (3 %)	11 (8 %)

Таким образом, наиболее значимые различия среди специалистов наблюдаются на биолого-почвенном факультете ($p = 0,005$) геологическом факультете ($p = 0,004$), на географическом факультете ($p = 0,005$), на факультете сервиса и рекламы ($p = 0,005$) и на физическом факультете ($p = 0,005$). Это значит, что студенты-специалисты этих факультетов больше других специалистов из подразделений ИГУ предпочитают после окончания вуза получить второе высшее образование. Если говорить о значимых различиях среди бакалавров, то стоит отметить, что респонденты геологического факультета ($p = 0,005$), респонденты из Института математики, экономики и лингвистики ($p = 0,005$), респонденты факультета филологии и журналистики ($p = 0,005$), респонденты химического факультета ($p = 0,005$) и респонденты Юридического института ($p = 0,003$) больше, чем бакалавры других подразделений ИГУ, предпочитают после окончания вуза продолжить своё образование в магистратуре.

Для того чтобы иметь наиболее полную картину по вопросу продолжения образования после окончания вуза среди специалистов и среди бакалавров, респондентам было предложено ответить на вопрос «Если Вы планируете продолжать образование, то Вы предпочтёте: а) обучение по специальности; б) обучение в областях, близких к специальности; в) обучение по другой специальности (укажите сферу)».

Отметим, что вариант ответа «обучение в областях, близких к специальности» помогает раскрыть, в какой мере студенты осознают и принимают широту своих профессиональных компетенций.

Среди студентов-специалистов, принявших участие в данном исследовании 85 человек (20 %) в случае продолжения своего образования после окончания вуза предпочтут обучение по своей специальности, 138 человек (33 %) продолжат обучение в областях, близких к своей специальности и 103 человека (24 %) предпочтут обучение по другой специальности. Среди студентов-бакалавров, принявших участие в нашем исследовании, 147 человека (38 %) выбрали обучение по своей

специальности, 155 человек (32 %) – обучение в областях, близких к полученной специальности и 93 человека (20 %) – обучение по другой специальности (рис. 12).

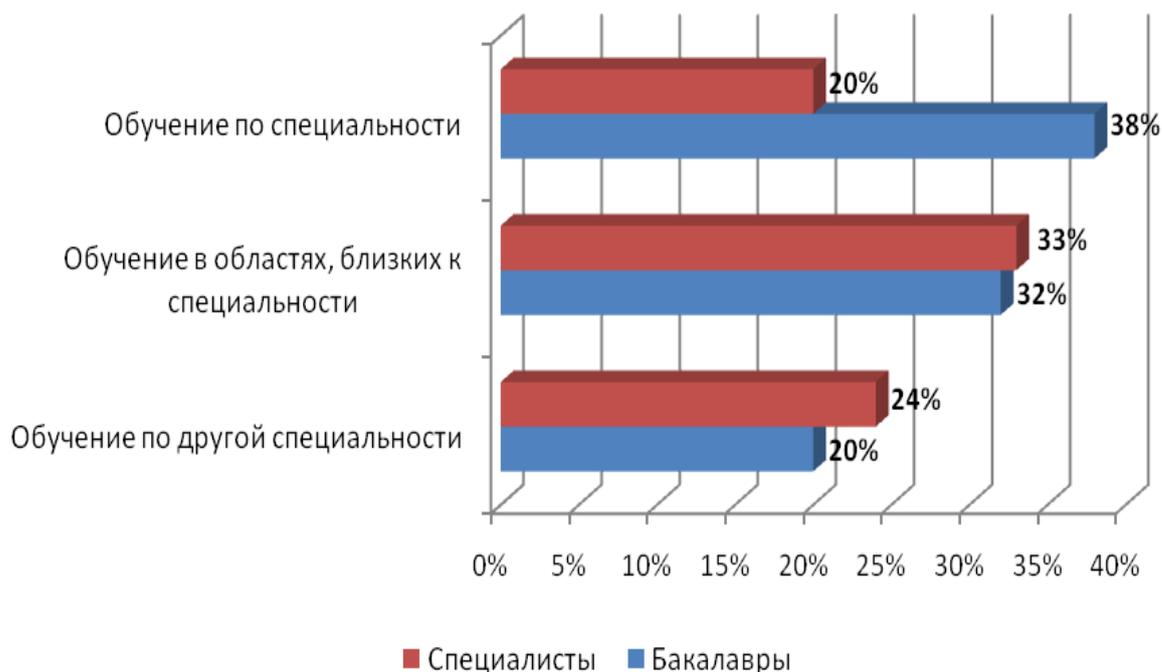


Рис. 12. Распределение респондентов в зависимости от направления продолжения образования

Как видно из рисунка 12 и как подтверждают результаты теста независимых переменных (t-критерий Стьюдента), большинство бакалавров, в случае продолжения своего образования, после окончания вуза, предпочитают обучение по своей специальности ($p = 0,004$).

С целью того, чтобы охарактеризовать данный аспект более полно, рассмотрим предпочитаемые направления обучения респондентов в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 8).

Процентное соотношение показателей всех выпускников учебных подразделений, рассчитывалось из общего количества респондентов, а так как некоторые опрашиваемые указали, что не будут продолжать образование после выпуска из вуза и не отвечали на данный вопрос, то сумма процентов может быть меньше 100.

Таблица 8

Предпочитаемые направления продолжения образования у групп специалистов и бакалавров в разрезе учебных подразделений ИГУ

Фак-тет	Направление обучения	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни-ки
Биолого-почвенный	Обучение по специальности	15 (26 %)	14 (30 %)	29 (28 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	24 (41 %)	21 (46 %)	45 (44 %)
	Обучение по другой специальности	9 (15 %)	7 (15 %)	16 (15 %)
Географический	Обучение по специальности	9 (23 %)	4 (16 %)	13 (20 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	14 (36 %)	12 (48 %)	26 (41 %)
	Обучение по другой специальности	10 (26 %)	10 (40 %)	20 (31 %)
Геологический	Обучение по специальности	10 (48 %)	9 (75 %)	19 (57 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	8 (38 %)	2 (16 %)	10 (30 %)
	Обучение по другой специальности	3 (14 %)	1 (8 %)	4 (12 %)
ИМЭИ	Обучение по специальности	7 (16 %)	20 (37 %)	27 (28 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	13 (30 %)	22 (41 %)	35 (36 %)
	Обучение по другой специальности	17 (39 %)	10 (18 %)	27 (28 %)
ИСН	Обучение по специальности	1 (4 %)	4 (15 %)	5 (10 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	12 (48 %)	15 (58 %)	27 (53 %)
	Обучение по другой специальности	4 (16 %)	5 (19 %)	9 (18 %)

Исторический	Обучение по специальности	0	13 (43 %)	13 (43 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	0	12 (40 %)	12 (40 %)
	Обучение по другой специальности	0	4 (13 %)	4 (13 %)
МИЭЛ	Обучение по специальности	4 (6 %)	12 (19 %)	16 (12 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	22 (31 %)	19 (31 %)	41 (31 %)
	Обучение по другой специальности	15 (21 %)	16 (26 %)	31 (23 %)
Психологический	Обучение по специальности	9 (35 %)	12 (52 %)	21 (43 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	7 (27 %)	2 (9 %)	9 (18 %)
	Обучение по другой специальности	6 (23 %)	4 (17 %)	10 (20 %)
Сервиса и рекламы	Обучение по специальности	3 (9 %)	1 (2 %)	4 (5 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	6 (18 %)	22 (47 %)	28 (35 %)
	Обучение по другой специальности	13 (38 %)	13 (28 %)	26 (32 %)
Физический	Обучение по специальности	8 (32 %)	12 (35 %)	20 (34 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	12 (48 %)	15 (44 %)	27 (46 %)
	Обучение по другой специальности	6 (24 %)	7 (21 %)	13 (22 %)
Филологии и журналистики	Обучение по специальности	2 (8 %)	5 (28 %)	7 (17 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	5 (21 %)	7 (39 %)	12 (29 %)
	Обучение по другой специальности	6 (25 %)	5 (28 %)	11 (26 %)

Химический	Обучение по специальности	0	8 (67 %)	8 (67 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	0	0	0
	Обучение по другой специальности	0	4 (33 %)	4 (33 %)
ЮИ	Обучение по специальности	17 (29 %)	60 (81 %)	77 (58 %)
	Обучение в областях, близких к полученной специальности	15 (26 %)	6 (8 %)	21 (16 %)
	Обучение по другой специальности	14 (24 %)	7 (9 %)	21 (16 %)

Если говорить о предпочитаемом направлении обучения у бакалавров в разрезе учебных подразделений и взглянуть на это с точки зрения математико-статистического анализа, то необходимо отметить, что из всех групп бакалавров, принявших участие в исследовании, большинство респондентов, предпочитающих, в случае продолжения образования, обучение по своей специальности находятся в Юридическом институте ($p = 0,003$), на геологическом факультете ($p = 0,003$), на химическом факультете ($p = 0,004$) и на психологическом факультете ($p = 0,005$).

Среди групп специалистов значимых различий обнаружено не было.

Поскольку достаточно большое количество и специалистов, и бакалавров, принявших участие в исследовании, на вопрос о предпочитаемом направлении продолжения образования отмечали вариант «обучение по другой специальности» (24 % специалистов и 20 % бакалавров, см. рис. 12), мы проанализировали их комментарии к данному варианту ответа и выявили следующие наиболее яркие тенденции:

- на биолого-почвенном факультете, большинство бакалавров, выбравших вариант ответа «обучение по другой специальности» в качестве пояснения указали специальность «юриспруденция»;

- на географическом факультете большинство специалистов, в качестве другой специальности указали «туризм» и «юриспруденцию». Бакалавры, выбравшие вариант «обучение по другой специальности», указали «юриспруденцию»;
- в Международном институте экономики и лингвистики в группе специалистов, выбравших вариант «обучение по другой специальности», на первом месте по популярности находится специальность «юриспруденция», на втором «лингвистика». В группе бакалавров подавляющее большинство респондентов в качестве другой специальности указали «юриспруденцию»;
- на факультете сервиса и рекламы среди респондентов, обучающихся по программе специалитета и выбравших вариант ответа «обучение по другой специальности», на первом месте по популярности находится «юриспруденция», на втором – «экономика» и на третьем «психология». В группе респондентов, обучающихся по программе бакалавриата, на первом месте находится вариант «юриспруденция»;
- на химическом факультете бакалавры, выбравшие вариант «обучение по другой специальности», в большинстве своём в качестве пояснения указали специальность «юриспруденция».

Как уже было указано выше, для подробного изучения моделей поведения выпускников после окончания вуза, респондентам был задан вопрос о планах, касающихся их будущего трудоустройства. В частности, мы предлагали им ответить на следующий вопрос: «Если после окончания вуза Вы планируете работать, то Вы предпочтёте: а) работать по найму в бюджетной сфере; б) работать по найму в коммерческой сфере; в) организовать собственный бизнес; г) фриланс; д) другое».

В результате ответов на этот вопрос, были получены следующие показатели. В группе специалистов 222 человека (52 %) предпочитают работу по найму в коммерческой сфере, 171 человек (40 %) выбрали вариант «работа по найму в коммерческой сфере», 115 человек (27 %) планируют

организовать свой бизнес, 15 человек (3 %) предпочитают фриланс и только 6 человек отметили вариант «другое». В группе бакалавров 254 человека (55 %) выбрали вариант «работа по найму в бюджетной сфере», 215 человек (46 %) планируют после окончания вуза работать по найму в коммерческой сфере, 116 человек (25 %) предпочитают организовать собственный бизнес, 14 человек (3 %) выбрали фриланс и 7 человек указали вариант «другое» (рис. 13).

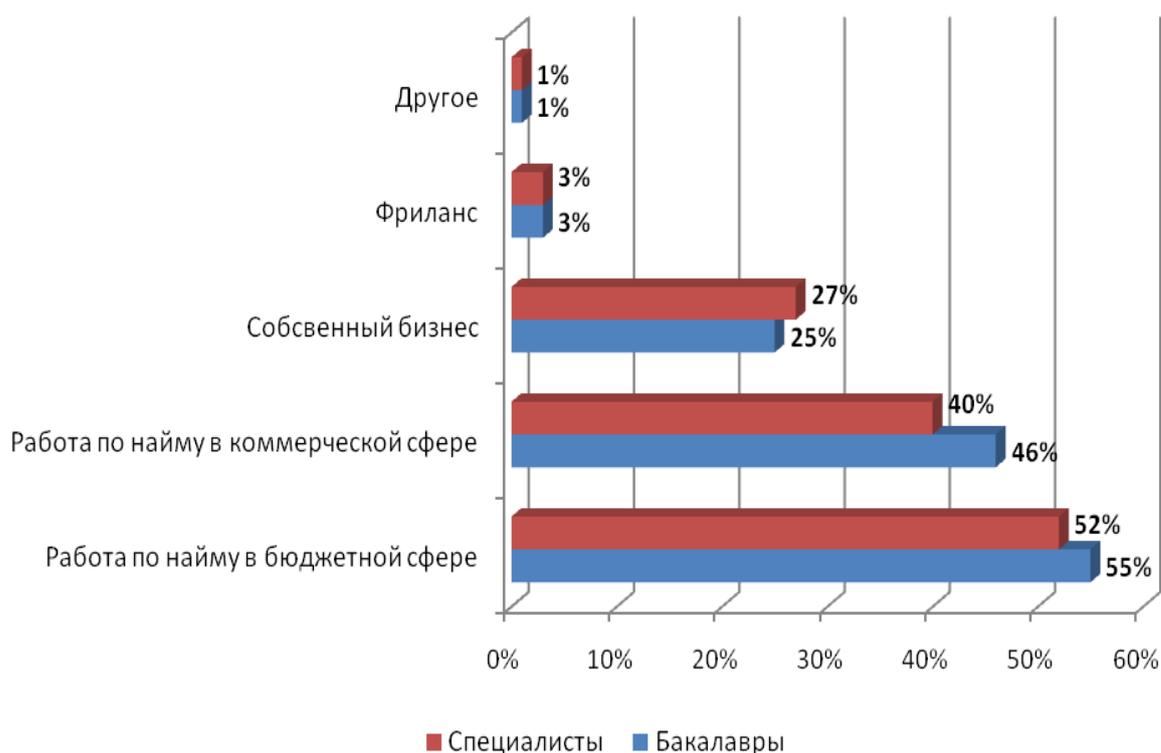


Рис. 13. Распределение респондентов в зависимости от предпочитаемой формы трудовой деятельности

Значимых различий в показателях предпочитаемой формы трудовой деятельности между группой специалистов, принявших участие в исследовании и группой бакалавров, также принявших участие в исследовании, обнаружено не было.

С целью того, чтобы полностью проанализировать планы респондентов относительно трудовой деятельности после окончания вуза, рассмотрим этот аспект в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 8).

Так как на данный вопрос респонденты могли дать несколько вариантов ответа, то сумма процентов, при результатах подсчетов популярности ответов, в группах респондентах может превышать 100 %.

Таблица 8

Предпочитаемые формы трудовой деятельности у специалистов и бакалавров в разрезе учебных подразделений ИГУ

Фак-тет	Формы трудовой деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Биолого-почвенный	Работа по найму в бюджетной сфере	41 (70 %)	37 (74 %)	75 (72 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	21 (36 %)	25 (54 %)	46 (44 %)
	Организация собственного бизнеса	14 (24 %)	13 (28 %)	27 (25 %)
	Фриланс	1 (2 %)	0	1 (1 %)
	Другое	1 (2 %)	0	1 (1 %)
Географический	Работа по найму в бюджетной сфере	21 (54 %)	11 (44 %)	32 (54 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	11 (28 %)	8 (32 %)	19 (30 %)
	Организация собственного бизнеса	4 (10 %)	5 (20 %)	9 (14 %)
	Фриланс	1 (3 %)	0	1 (1 %)
	Другое	0	1 (4 %)	1 (1 %)
Геологический	Работа по найму в бюджетной сфере	14 (67 %)	9 (75 %)	23 (69 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	10 (48 %)	4 (25 %)	14 (42 %)
	Организация собственного бизнеса	3 (14 %)	0	3 (9 %)
	Фриланс	1 (5 %)	0	1 (3 %)
	Другое	0	0	0

ИМЭИ	Работа по найму в бюджетной сфере	32 (74 %)	35 (64 %)	67 (69 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	23 (53 %)	31 (57 %)	54 (56 %)
	Организация собственного бизнеса	15 (34 %)	17 (31 %)	32 (33 %)
	Фриланс	1 (2 %)	1 (3 %)	2 (2 %)
	Другое	0	2 (4 %)	2 (2 %)
ИСН	Работа по найму в бюджетной сфере	16 (64 %)	17 (65 %)	33 (65 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	14 (56 %)	11 (42 %)	25 (49 %)
	Организация собственного бизнеса	4 (16 %)	2 (8 %)	6 (12 %)
	Фриланс	0	2 (8 %)	2 (4 %)
	Другое	0	0	0
Исторический	Работа по найму в бюджетной сфере	0	21 (70 %)	21 (70 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	0	15 (50 %)	15 (50 %)
	Организация собственного бизнеса	0	8 (26 %)	8 (26 %)
	Фриланс	0	1 (3 %)	1 (3 %)
	Другое	0	2 (6 %)	2 (6 %)
МИЭЛ	Работа по найму в бюджетной сфере	11 (16 %)	9 (14 %)	20 (15 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	15 (21 %)	20 (32 %)	35 (26 %)
	Организация собственного бизнеса	38 (54 %)	31 (50 %)	69 (54 %)
	Фриланс	5 (7 %)	2 (3 %)	7 (5 %)
	Другое	0	0	0
Психологический	Работа по найму в бюджетной сфере	13 (50 %)	9 (39 %)	22 (48 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	6 (23 %)	6 (26 %)	12 (24 %)
	Организация собственного бизнеса	5 (19 %)	5 (22 %)	10 (20 %)
	Фриланс	1 (4 %)	3 (13 %)	4 (8 %)
	Другое	0	0	0

Сервиса и рекламы	Работа по найму в бюджетной сфере	9 (26 %)	8 (17 %)	17 (21 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	15 (44 %)	24 (51 %)	39 (48 %)
	Организация собственного бизнеса	9 (26 %)	16 (34 %)	25 (31 %)
	Фриланс	1 (3 %)	1 (2 %)	2 (2 %)
	Другое	0	0	0
Физический	Работа по найму в бюджетной сфере	14 (56 %)	30 (88 %)	44 (74 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	15 (60 %)	20 (58 %)	35 (59 %)
	Организация собственного бизнеса	5 (20 %)	2 (6 %)	7 (12 %)
	Фриланс	3 (12 %)	0	3 (5 %)
	Другое	3 (12 %)	0	3 (5 %)
Филологии и журналистики	Работа по найму в бюджетной сфере	8 (33 %)	7 (38 %)	15 (35 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	10 (42 %)	8 (44 %)	18 (42 %)
	Организация собственного бизнеса	6 (25 %)	3 (16 %)	42 (21 %)
	Фриланс	1 (4 %)	3 (16 %)	4 (9 %)
	Другое	0	0	0
Химический	Работа по найму в бюджетной сфере	0	8 (67 %)	8 (69 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	0	1 (8 %)	1 (8 %)
	Организация собственного бизнеса	0	3 (23 %)	3 (23 %)
	Фриланс	0	0	0
	Другое	0	0	0

ЮИ	Работа по найму в бюджетной сфере	43 (74 %)	57 (77 %)	100 (75 %)
	Работа по найму в коммерческой сфере	31 (53 %)	40 (54 %)	71 (54 %)
	Организация собственного бизнеса	12 (21 %)	11 (15 %)	23 (17 %)
	Фриланс	0	1 (1 %)	1 (1 %)
	Другое	2 (3 %)	2 (2 %)	4 (3 %)

Как видно из таблицы 8 и как подтверждают результаты t-теста (определение значимых различий между группами респондентов), большинство респондентов (и специалистов, и бакалавров), планирующих после окончания обучения в вузе работать по найму в бюджетной сфере, обучаются на биологическом факультете ($p = 0,002$), на геологическом факультете ($p = 0,004$), в Институте математики, экономики и информатики ($p = 0,003$), в Институте социальных наук ($p = 0,004$), и в Юридическом институте ($p = 0,002$). Большинство бакалавров, собирающихся после окончания вуза работать по найму в бюджетной сфере, обучаются на историческом факультете ($p = 0,004$), на физическом факультете ($p = 0,004$) и на химическом факультете ($p = 0,005$).

Работать по найму в коммерческой сфере планируют бакалавры биолого-почвенного факультете ($p = 0,005$), бакалавры и специалисты Института математики, экономики и информатики ($p = 0,005$ и $p = 0,004$), специалисты Института социальных наук ($p = 0,005$), бакалавры факультета сервиса и рекламы ($p = 0,005$), бакалавры и специалисты физического факультета ($p = 0,004$ и $p = 0,005$) и специалисты, и бакалавры Юридического института ($p = 0,005$ и $p = 0,005$).

Организовать собственный бизнес планируют бакалавры факультета сервиса и рекламы ($p = 0,005$), специалисты и бакалавры Международного

института экономики и лингвистики ($p = 0,002$ и $p = 0,002$) и специалисты, и бакалавры Института математики, экономики и информатики ($p = 0,005$).

Для более подробного рассмотрения моделей поведения выпускников после окончания вуза респондентам было предложено ответить на вопрос о соотношении их будущей трудовой деятельности со специальностью, на которой они проходили обучение. Данный вопрос звучал следующим образом: «Если после окончания вуза Вы планируете работать, то Вы предпочтете: а) работу по специальности, б) работу в областях, близких к полученной специальности; в) работу по другой специальности (укажите сферу)».

В группе всех специалистов, принявших участие в исследовании, 221 человек (53 %) после окончания вуза планируют работать по специальности, 173 (41 %) планируют работать в областях, близких к полученной специальности и 29 человек (6 %) указали вариант «работать по другой специальности». В группе бакалавров, принявших участие в нашем исследовании, 243 человека (52 %) после окончания вуза планируют связать свою трудовую деятельность с полученной специальностью, 181 человек (39 %) планируют работать в областях, близких к полученной ими специальности и 39 человек (9 %) указали, что планируют работать по отличной от полученной ими в вузе специальности (рис. 14).

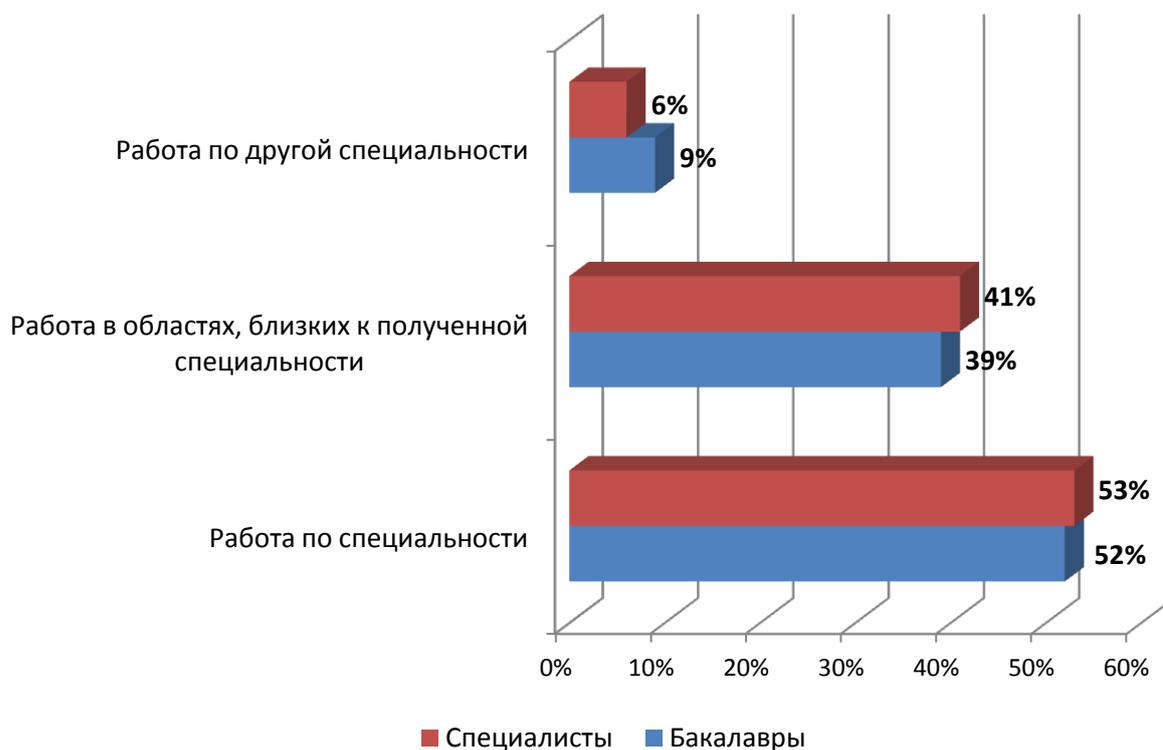


Рис. 14. Распределение респондентов в зависимости от предпочитаемого направления трудовой деятельности

Исходя из рисунка 14, можно сделать вывод, что и большинство специалистов, и большинство бакалавров, практически в равной степени, после окончания вуза планируют связать свою трудовую деятельность с полученной при обучении в вузе специальностью. Значимых различий в данных показателях обнаружено не было. Кроме того был проведен корреляционный анализ между группами специалистов и бакалавров для обнаружения наличия связей по показателям направления продолжения образования (обучение по специальности; обучение в областях, близких к специальности и обучение по другой специальности) и предпочитаемого направления трудовой деятельности (работа по специальности; работа в областях, близких к специальности и работа по другой специальности). В итоге, тесных корреляционных связей по данным показателям обнаружено не было.

С целью более подробного рассмотрения предпочтений респондентов по отношению к будущей трудовой деятельности, были проанализированы данные показатели по группам специалистов и бакалавров в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 9).

Процентное соотношение показателей всех выпускников учебных подразделений, рассчитывалось из общего количества респондентов, а так как некоторые опрашиваемые указали, что не будут работать после выпуска из вуза и не отвечали на данный вопрос, то сумма процентов может быть меньше 100.

Таблица 9

Предпочитаемые направления трудовой деятельности у специалистов и бакалавров в разрезе учебных подразделений ИГУ

Фак-тет	Направление трудовой деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни-ки
Биолого-почвенный	Работа по специальности	25 (43 %)	20 (43 %)	45 (43 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	22 (38 %)	20 (43 %)	42 (40 %)
	Работа по другой специальности	9 (15 %)	6 (13 %)	15 (14 %)
Географический	Работа по специальности	21 (53 %)	10 (40 %)	31 (46 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	18 (46 %)	13 (52 %)	31 (46 %)
	Работа по другой специальности	2 (4 %)	4 (16 %)	6 (8 %)
Геологический	Работа по специальности	15 (71 %)	10 (83 %)	25 (76 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	6 (29 %)	2 (17 %)	8 (24 %)
	Работа по другой специальности	0	0	0

ИМЭИ	Работа по специальности	20 (46 %)	26 (48 %)	46 (47 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	19 (41 %)	25 (46 %)	44 (45 %)
	Работа по другой специальности	1 (2 %)	3 (6 %)	4 (4 %)
ИСН	Работа по специальности	7 (28 %)	13 (50 %)	20 (39 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	13 (52 %)	9 (35 %)	22 (43 %)
	Работа по другой специальности	3 (12 %)	3 (11 %)	6 (12 %)
Исторический	Работа по специальности	0	11 (37 %)	11 (37 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	0	14 (47 %)	14 (47 %)
	Работа по другой специальности	0	5 (16 %)	5 (16 %)
МИЭЛ	Работа по специальности	30 (43 %)	25 (40 %)	55 (42 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	37 (53 %)	29 (47 %)	66 (50 %)
	Работа по другой специальности	3 (4 %)	8 (13 %)	11 (8 %)
Психологический	Работа по специальности	18 (69 %)	14 (61 %)	32 (65 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	9 (35 %)	7 (30 %)	16 (33 %)
	Работа по другой специальности	1 (4 %)	2 (9 %)	3 (6 %)
Сервиса и рекламы	Работа по специальности	17 (50 %)	17 (36 %)	34 (42 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	12 (35 %)	27 (57 %)	39 (48 %)
	Работа по другой специальности	5 (15 %)	1 (2 %)	6 (7 %)

Физический	Работа по специальности	11 (44 %)	14 (41 %)	25 (42 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	11 (44 %)	16 (47 %)	27 (46 %)
	Работа по другой специальности	2 (8 %)	4 (12 %)	6 (17 %)
Филологии и журналистики	Работа по специальности	8 (33 %)	11 (61 %)	19 (45 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	16 (66 %)	8 (44 %)	24 (57 %)
	Работа по другой специальности	2 (8 %)	2 (11 %)	4 (9 %)
Химический	Работа по специальности	0	10 (83 %)	10 (83 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	0	2 (17 %)	2 (17 %)
	Работа по другой специальности	0	0	0
ЮИ	Работа по специальности	48 (83 %)	63 (85 %)	111 (84 %)
	Работа в областях, близких к полученной специальности	10 (17 %)	11 (15 %)	21 (16 %)
	Работа по другой специальности	0	0	0

Как видно из таблицы 9 и как подтверждают данные t-теста, большинство студентов (и специалистов, и бакалавров, принявших участие в нашем исследовании), предпочитающих после окончания вуза работать по своей специальности, обучается на геологическом факультете ($p = 0,004$ и $p = 0,003$), на химическом факультете ($p = 0,003$) и в Юридическом институте ($p = 0,003$).

Среди тех респондентов, которые после окончания вуза предпочли бы работать по другой специальности, наблюдаются следующие тенденции:

- на географическом факультете и специалисты, и бакалавры, выбравшие вариант «работа по другой специальности», в качестве пояснения указали «туризм»;
- в Международном институте экономики и лингвистики те специалисты, которые после окончания вуза планируют работать по другой специальности, в качестве пояснения указали «лингвистику».

С целью выработки наиболее полной характеристики профессиональных и жизненных планов выпускников после окончания вуза, респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «После окончания вуза, где бы Вы предпочли жить/работать? а) Россия; б) Восточная, Юго-Восточная Азия; в) Северная Америка; г) Евросоюз; д) Другое».

Среди всех респондентов, обучающихся по программе специалитета подавляющее большинство - 340 человек (81 %) после окончания вуза предпочли бы жить и работать в России, 30 человек (7 %) – в Восточной, Юго-Восточной Азии, 12 человек (3 %) – в Северной Америке, 35 человек (8 %) предпочли бы жить и работать в странах Евросоюза и только 6 человек из общего числа опрошенных специалистов (1 %) указали вариант «другое». Среди общего количества бакалавров, принявших участие в нашем исследовании, 397 (86 %) в качестве страны, в которой они предпочли бы жить и работать после окончания вуза, указали Россию, 16 человек (3 %) - Восточную, Юго-Восточную Азию, ещё 16 респондентов (3 %) указали Северную Америку, 29 бакалавров (7 %) предпочли бы жить и работать в странах Евросоюза и только 5 человек указали вариант «другое» (рис. 15).

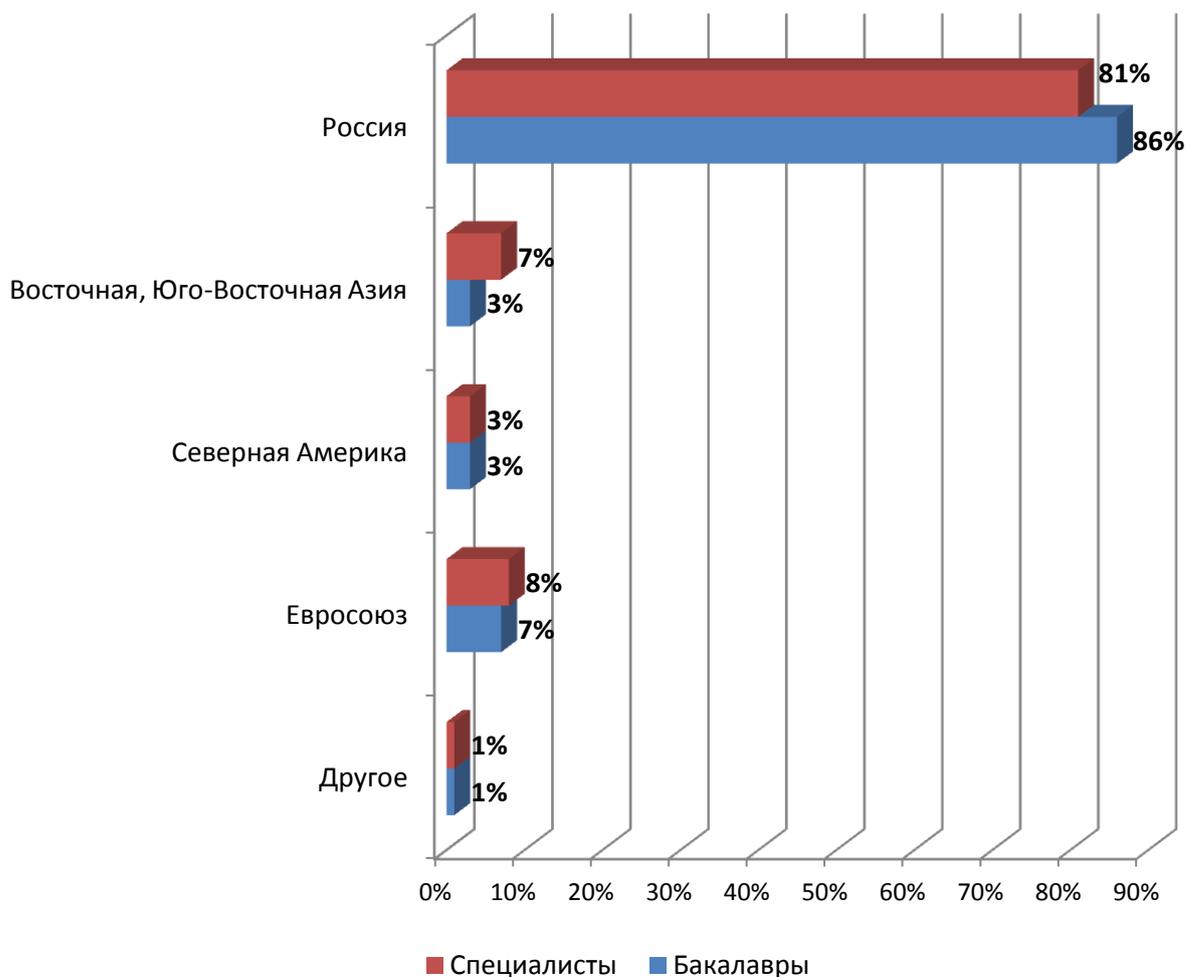


Рис. 15. Распределение респондентов по предпочитаемым для жизни и работы странам

Значимых различий между группами специалистов и бакалавров в предпочтениях относительно страны для проживания и трудовой деятельности обнаружено не было.

С целью наиболее полного анализа данного вопроса, рассмотрим распределение предпочтений относительно страны для проживания и работы у студентов-специалистов и студентов-бакалавров в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 10).

Распределение ответов респондентов-специалистов и респондентов-бакалавров на вопрос «После окончания вуза, где бы вы предпочли жить/работать» (в разрезе учебных подразделений ИГУ)

Фак-тет	Страны	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Биолого-почвенный	Россия	49 (84 %)	39 (85 %)	88 (85 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	1 (2 %)	1 (2 %)	2 (2 %)
	Северная Америка	2 (3 %)	2 (4 %)	4 (4 %)
	Страны Евросоюза	6 (11 %)	4 (7 %)	10 (10 %)
	Другое	0	1 (2 %)	1 (1 %)
Географический	Россия	32 (77 %)	24 (96 %)	56 (87 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	4 (10 %)	1 (4 %)	5 (8 %)
	Северная Америка	1 (3 %)	0	1 (1 %)
	Страны Евросоюза	3 (7 %)	0	3 (5 %)
	Другое	1 (3 %)	0	1 (1 %)
Геологический	Россия	20 (95 %)	10 (83 %)	30 (91 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	0	0	0
	Северная Америка	0	0	0
	Страны Евросоюза	1 (5 %)	0	1 (3 %)
	Другое	0	2 (2 %)	2 (6 %)
ИМЭИ	Россия	34 (79 %)	44 (81 %)	78 (80 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	2 (4 %)	3 (5 %)	5 (5 %)
	Северная Америка	1 (2 %)	3 (5 %)	4 (4 %)
	Страны Евросоюза	6 (13 %)	5 (9 %)	11 (11 %)
	Другое	1 (2 %)	0	1 (1 %)

ИСН	Россия	21 (84 %)	23 (88 %)	44 (86 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	0	1 (4 %)	1 (2 %)
	Северная Америка	1 (4 %)	1 (4 %)	2 (4 %)
	Страны Евросоюза	3 (12 %)	1 (4 %)	4 (8 %)
	Другое	0	0	0
Исторический	Россия	0	24 (84 %)	24 (84 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	0	1 (3 %)	1 (3 %)
	Северная Америка	0	1 (3 %)	1 (3 %)
	Страны Евросоюза	0	2 (7 %)	2 (7 %)
	Другое	0	1 (3 %)	1 (3 %)
МИЭЛ	Россия	46 (68 %)	52 (84 %)	98 (74 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	16 (23 %)	5 (8 %)	21 (16 %)
	Северная Америка	2 (3 %)	1 (1 %)	3 (2 %)
	Страны Евросоюза	2 (3 %)	5 (8 %)	7 (5 %)
	Другое	2 (3 %)	0	2 (1 %)
Психологический	Россия	21 (81 %)	20 (87 %)	41 (84 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	0	1 (4 %)	1 (2 %)
	Северная Америка	0	0	0
	Страны Евросоюза	4 (15 %)	1 (4 %)	5 (10 %)
	Другое	1 (4 %)	1 (4 %)	2 (4 %)
Сервиса и рекламы	Россия	26 (76 %)	39 (83 %)	65 (80 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	0	2 (4 %)	2 (2 %)
	Северная Америка	1 (3 %)	1 (2 %)	2 (2 %)
	Страны Евросоюза	6 (18 %)	5 (11 %)	11 (14 %)
	Другое	1 (3 %)	0	1 (1 %)

Физический	Россия	23 (92 %)	32 (94 %)	55 (93 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	0	0	0
	Северная Америка	0	0	0
	Страны Евросоюза	2 (8 %)	2 (6 %)	4 (7 %)
	Другое	0	0	0
Филологии и журналистики	Россия	19 (79 %)	16 (89 %)	35 (83 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	3 (12 %)	0	3 (7 %)
	Северная Америка	1 (4 %)	0	1 (2 %)
	Страны Евросоюза	1 (4 %)	1 (5 %)	2 (5 %)
	Другое	0	1 (5 %)	1 (2 %)
Химический	Россия	0	11 (92 %)	11 (92 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	0	0	0
	Северная Америка	0	1 (8 %)	1 (8 %)
	Страны Евросоюза	0	0	0
	Другое	0	0	0
ЮИ	Россия	49 (84 %)	64 (86 %)	113 (87 %)
	Страны Восточной, Юго-Восточной Азии	4 (7 %)	1 (1 %)	5 (4 %)
	Северная Америка	3 (5 %)	6 (8 %)	9 (7 %)
	Страны Евросоюза	1 (2 %)	3 (4 %)	4 (3 %)
	Другое	1 (2 %)	0	1 (1 %)

Исходя из данных, представленных в таблице 10, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство респондентов всех факультетов ИГУ (и в группе специалистов и в группе бакалавров) в качестве страны, в которой бы они предпочли жить и работать, указывают Россию. По остальным странам в группах респондентов значимых различий обнаружено не было.

С целью более детального рассмотрения жизненных стратегий респондентов и для полного анализа их моделей поведения после окончания вуза респондентам было предложено ответить на вопрос «Если Вы планируете остаться в России, где бы Вы предпочли жить/работать?». В качестве вариантов ответа были предложены: а) Иркутская область; б) Другое (укажите регион, город).

В группе студентов, обучающихся по программе специалитета 284 человека (76 %) после окончания вуза планируют жить и работать в Иркутской области, 91 человек (24 %) указали вариант «другое». В группе бакалавров, участвовавших в нашем исследовании, 291 человек (66 %) планируют жить и работать в Иркутской области, а 148 человек (34 %) в качестве ответа указали вариант «другое» (рис. 16).

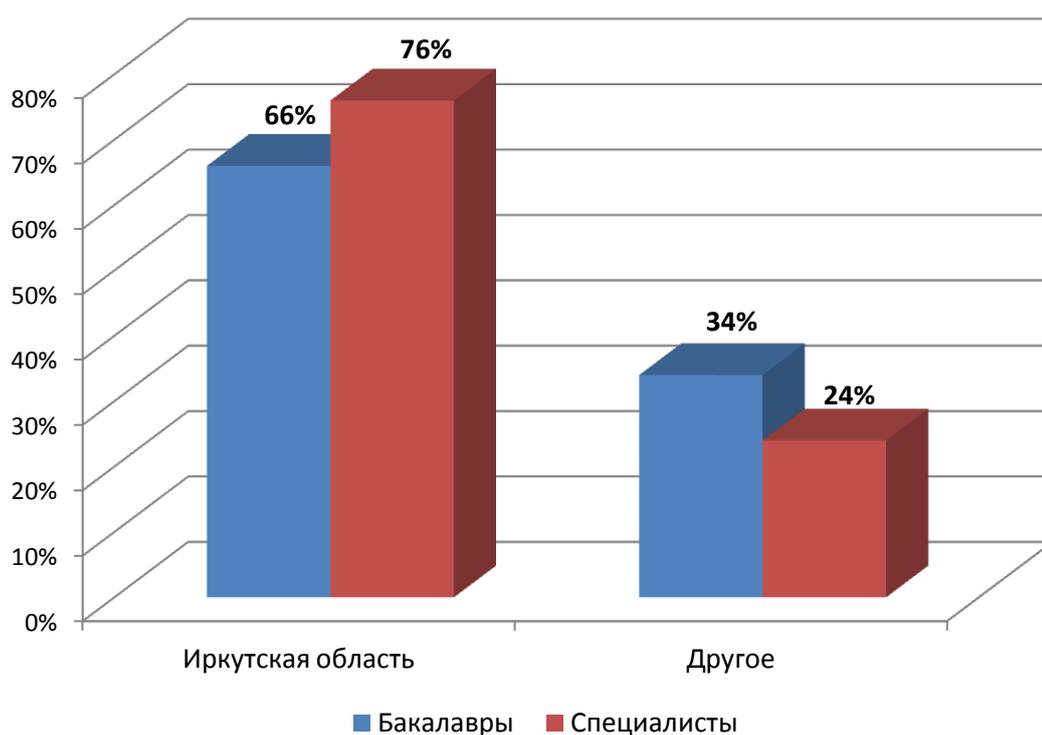


Рис. 16. Распределение респондентов в зависимости от ответа на вопрос «Если Вы планируете остаться в России, где бы Вы предпочли жить/работать?»

Как видно из рисунка 16 и как подтверждают результаты математико-статистического анализа, специалисты в большей степени предпочитают после окончания вуза жить и работать в Иркутской области, чем бакалавры ($p = 0,005$). Но для того, чтобы проанализировать данный вопрос более полно, рассмотрим эти показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 11).

Процентное соотношение показателей всех выпускников учебных подразделений, рассчитывалось из общего количества респондентов, а так как некоторые опрашиваемые указали, что не планируют жить и работать, после окончания обучения в вузе, в России и не отвечали на данный вопрос, то сумма процентов может быть меньше 100.

Таблица 11

Распределение ответов респондентов-специалистов и респондентов-бакалавров на вопрос «Если Вы планируете остаться в России, где бы Вы предпочли жить/работать?» (в разрезе учебных подразделений ИГУ)

Фак-тет	Субъект Российской Федерации	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни-ки
Биолого-почвенный	Иркутская область	48 (83 %)	29 (63 %)	77 (74 %)
	Другое	8 (14 %)	17 (37 %)	25 (24 %)
Географический	Иркутская область	24 (61 %)	16 (64 %)	40 (62 %)
	Другое	13 (33 %)	9 (36 %)	22 (34 %)
Геологический	Иркутская область	14 (67 %)	6 (50 %)	20 (60 %)
	Другое	7 (33 %)	6 (50 %)	13 (40 %)

ИМЭИ	Иркутская область	32 (74 %)	36 (67 %)	68 (70 %)
	Другое	10 (23 %)	18 (33 %)	28 (30 %)
ИСН	Иркутская область	19 (76 %)	20 (77 %)	39 (76 %)
	Другое	4 (16 %)	5 (19 %)	9 (18 %)
Исторический	Иркутская область	0	6 (21 %)	6 (21 %)
	Другое	0	23 (76 %)	23 (76 %)
МИЭЛ	Иркутская область	37 (53 %)	43 (69 %)	80 (60 %)
	Другое	10 (14 %)	10 (16 %)	20 (15 %)
Психологический	Иркутская область	14 (54 %)	15 (65 %)	29 (59 %)
	Другое	7 (27 %)	7 (30 %)	14 (28 %)
Сервиса и рекламы	Иркутская область	21 (61 %)	20 (42 %)	41 (51 %)
	Другое	5 (15 %)	19 (40 %)	24 (27 %)

Физический	Иркутская область	23 (92 %)	23 (68 %)	46 (78 %)
	Другое	2 (8 %)	2 (6 %)	4 (7 %)
Филологии и журналистики	Иркутская область	15 (62 %)	8 (44 %)	23 (55 %)
	Другое	4 (17 %)	10 (56 %)	14 (33 %)
Химический	Иркутская область	0	6 (50 %)	6 (50 %)
	Другое	0	6 (50 %)	6 (50 %)
ЮИ	Иркутская область	37 (64 %)	46 (62 %)	83 (62 %)
	Другое	21 (36 %)	27 (36 %)	48 (36 %)

Исходя из таблицы 11 и результатов теста независимых переменных (t-критерия Стьюдента), наибольшее количество студентов-специалистов, предпочитающих после окончания вуза остаться жить и работать в Иркутской области, обучаются на биолого-почвенном факультете ($p = 0,005$), в Институте математики, экономики и информатики ($p = 0,005$), в Институте социальных наук ($p = 0,005$) и на физическом факультете ($p = 0,003$). Наибольшее же количество бакалавров, указавших в качестве варианта ответа позицию «другое», обучаются на историческом факультете ($p = 0,004$) и на факультете филологии и журналистики ($p = 0,005$).

Поскольку в данном вопросе вариант «другое» выбрало достаточно большое количество респондентов (91 студент, обучающийся по программе специалитета и 148 студентов, обучающихся по программе бакалавриата), то их комментарии к ответу на вопрос «Если Вы планируете остаться в России, где бы Вы предпочли жить/работать?» были проанализированы подробно.

Из общего числа респондентов, обучающихся по программе специалитета и выбравших вариант «другое» 23 человека (25 %) в качестве города, в котором бы они предпочли жить и работать после окончания вуза указали Санкт-Петербург, 16 человек (18 %) в качестве места для работы и жилья указали Красноярск, 12 человек (13 %) выбрали Новосибирск, 10 человек (11 %) указали Москву, 6 человек (7 %) для дальнейшего проживания и работы указали Республику Саха (Якутия), по 5 % (по 5 человек) набрали такие субъекты Российской Федерации как Владивосток и Тюменская область, и по 4 % (по 4 человека) набрали Республика Бурятия и Краснодарский край. Остальные варианты пояснений к варианту «другое» набрали менее 4 %.

Из общего числа бакалавров, участвовавших в исследовании и выбравших вариант «другое», 31 респондент (21 %) в качестве места для жизни и работы после окончания вуза указал Санкт-Петербург. Ещё 31 респондент (21 %) в качестве города для жизни и работы указал Новосибирск. 28 человек (19 %) указали, что после окончания вуза предпочтут жить и работать в Красноярске, 19 человек (13 %) для дальнейшей жизни и работы выбрали Москву и 9 человек (6 %) выбрали Краснодарский край. По 5 % (по 7 человек) набрали такие субъекты Российской Федерации как Владивосток и Республика Бурятия. Остальные варианты пояснений к варианту «другое» набрали менее 3 % (рис. 17).

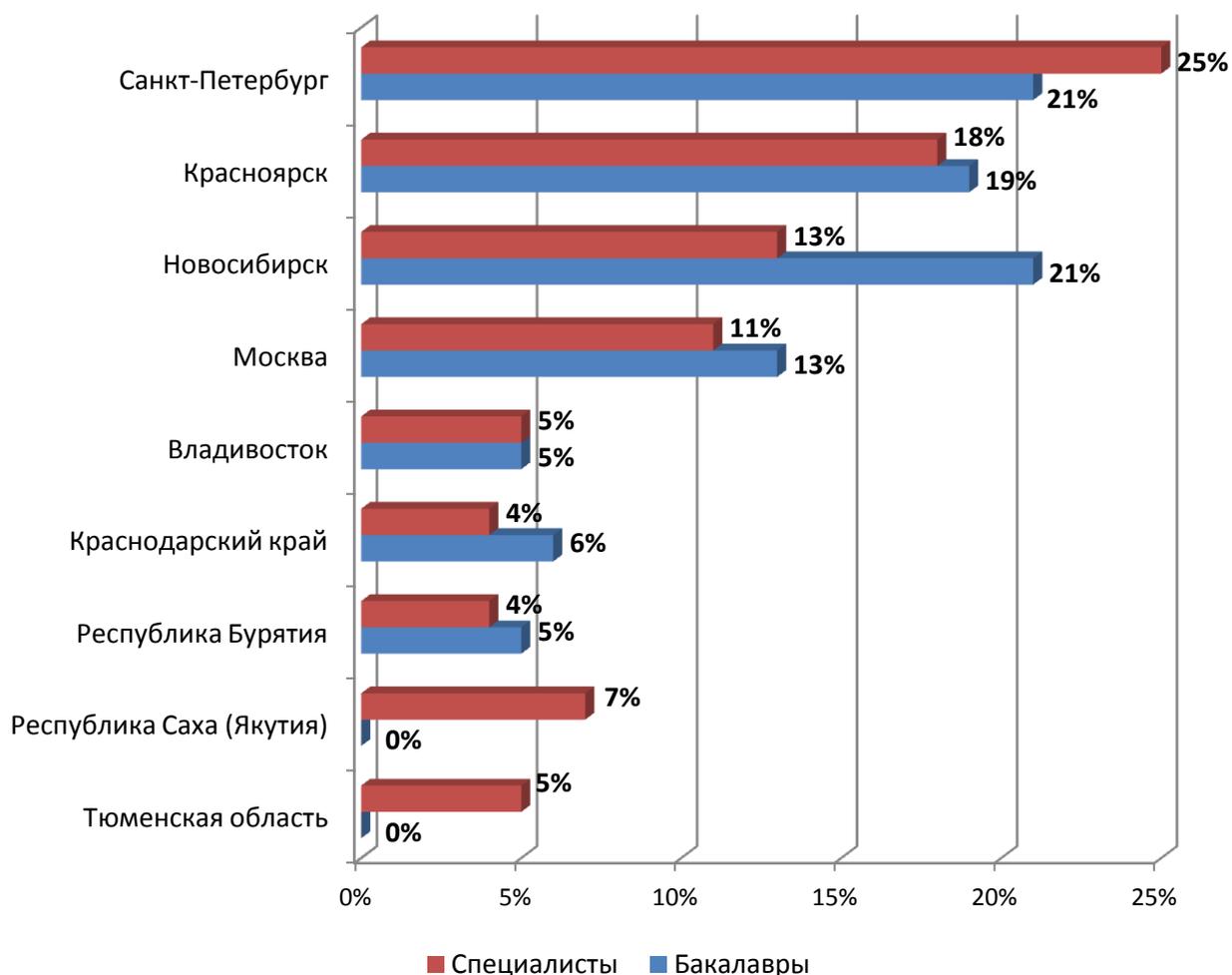


Рис. 17. Распределение респондентов по предпочтениям места проживания и работы после окончания вуза

Исходя из рисунка 17, наибольшее количество респондентов-специалистов, указавших на вопрос «Если Вы планируете остаться в России, где бы Вы предпочли жить/работать?» вариант «другое», с большей вероятностью планируют жить и работать в Санкт-Петербурге и Красноярске. В то время как студенты-бакалавры, принимавшие участие в нашем исследовании и выбравшие вариант «другое» планируют после окончания вуза жить и работать в Новосибирске и Санкт-Петербурге.

Если говорить о предпочитаемых респондентами субъектах Российской Федерации в разрезе учебных подразделений ИГУ, то можно выделить следующие яркие тенденции:

- на биолого-почвенном факультете большинство бакалавров, выбравших вариант «другое», в качестве пояснения к нему указали город Владивосток;
- на географическом факультете большинство специалистов в качестве места для жизни и работы на первом месте указали Республику Саха, на втором месте города Санкт-Петербург и Красноярск, на третьем месте город Новосибирск. Подавляющее большинство бакалавров, выбравших вариант «другое», в качестве пояснения указали город Красноярск;
- на геологическом факультете практически все специалисты, выбравшие вариант «другое», в качестве пояснения указали Тюменскую область и такие города как Тюмень, Нефтеюганск и Ханты-Мансийск;
- в Институте математики экономики и информатики, среди студентов-специалистов на первом месте по популярности находится Санкт-Петербург, на втором Красноярск и Новосибирск и на третьем месте по популярности ответов находится Краснодарский край. Среди студентов-бакалавров на первом месте по популярности находится Новосибирск, на втором Санкт-Петербург;
- в Институте социальных наук подавляющее большинство респондентов-специалистов, в качестве места для жизни и работы указали Красноярск, на втором месте оказался Новосибирск. В группе бакалавров преимущество в этом вопросе оказалось за Красноярском;
- на историческом факультете среди ответов студентов-бакалавров на первом месте по популярности находится Москва, на втором Санкт-Петербург;
- в Международном институте экономики и лингвистики большинство специалистов, выбравших вариант «другое», в качестве пояснения указали Санкт-Петербург, на втором месте по популярности находится Москва, на третьем – Новосибирск. Среди студентов-бакалавров, выбравших вариант «другое», на первом месте по популярности

находится Москва, а второе места делят города Новосибирск и Санкт-Петербург;

- на психологическом факультете в группе специалистов в качестве предпочитаемых мест для работы и жизни после окончания вуза на первом месте по популярности располагаются Москва и Санкт-Петербург, на втором месте Красноярск и Владивосток. В группе бакалавров со значительным отрывом от других, первое место по популярности занимает Санкт-Петербург;
- на факультете сервиса и рекламы в группе специалистов, выбравших вариант «другое», лидирует Санкт-Петербург, на вторых позициях находятся Москва, Новосибирск и Красноярск. В группе бакалавров на первом месте по популярности находится Новосибирск, на втором - Красноярск;
- на физическом факультете большинство специалистов в качестве пояснения к варианту «другое» указали Санкт-Петербург. Среди бакалавров, выбравших вариант ответа «другое», на первом месте по популярности находится Новосибирск, на втором – Красноярск и на третьем – Краснодарский край;
- на факультете филологии и журналистики среди ответов специалистов, выбравших вариант «другое», первое место делят города Владивосток и Санкт-Петербург. У бакалавров на первом месте по популярности находится Санкт-Петербург, а на втором Новосибирск;
- на химическом факультете подавляющее большинство бакалавров, выбравших вариант ответа «другое», в качестве места для жизни и работы предпочитают Новосибирск;
- в Юридическом институте, в группе тех специалистов, кто выбрал в качестве ответа на вопрос о предпочитаемом месте для жизни и работы после окончания вуза вариант «другое», на первом месте находится Новосибирск, на втором - Санкт-Петербург, на третьем – Республика Бурятия. В группе бакалавров в качестве ответа на вопрос о

предпочитаемом месте для жизни и работы большинство респондентов указывали Новосибирск, Республику Бурятию и Москву.

Таким образом, был проведен подробный анализ планов выпускников (и специалистов, и бакалавров) после окончания вуза и рассмотрены их модели поведения, касающиеся дальнейшей жизни, работы и образования.

2.4. Результаты исследования профессионального самосознания респондентов

Следующим этапом исследования мотивации профессиональной деятельности выпускников ИГУ было изучение профессионального самосознания респондентов-специалистов и респондентов-бакалавров. А именно, авторов интересовало, осознают ли выпускники, чем им предстоит заниматься в рамках выбранной профессии. Иными словами: сформировался ли у них к моменту завершения обучения образ профессионала, и отождествляют ли они себя с ним.

С целью подробного анализа данной проблемы, респондентам был задан вопрос «В настоящее время имеете ли Вы осознание того, чем Вам предстоит заниматься в рамках выбранной Вами профессии?» и предлагали следующие варианты ответов: а) Да, я хорошо это осознаю; б) Частично представляю; в) Нет, до сих пор не представляю.

Из всех студентов-специалистов, принявших участие в исследовании 233 человека (56 %) хорошо осознают, чем им предстоит заниматься в рамках выбранной ими профессии, 157 человек (37 %) осознают это частично и 33 человека (7 %) указали, что до сих пор не осознают, чем им предстоит заниматься в рамках выбранной ими профессии. Среди всех студентов, обучающихся по программе бакалавриата и принявших участие в исследовании, 208 человек (45 %) имеют чёткое осознание того, чем им предстоит заниматься в рамках их профессии, 211 человек (46 %) частично это осознают и 44 человека (9 %) совсем не осознают, чем им предстоит заниматься в рамках выбранной ими профессии (рис. 18).

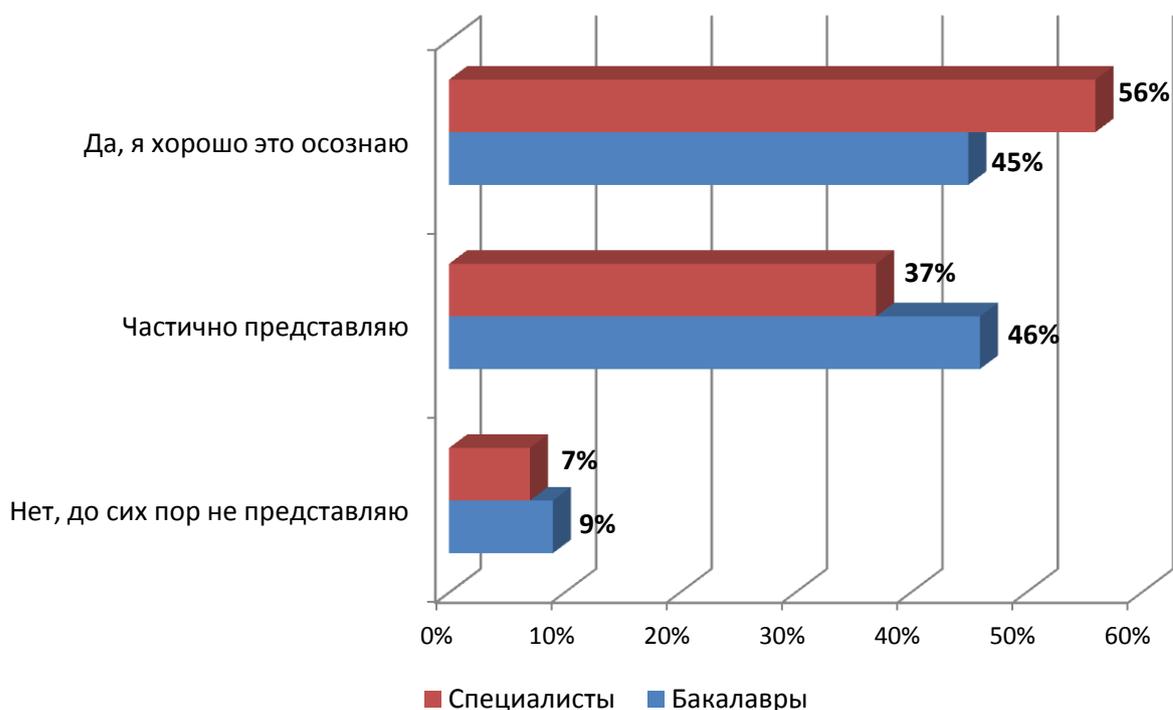


Рис. 18. Распределение ответов респондентов на вопрос «В настоящее время имеете ли Вы осознание того, чем Вам предстоит заниматься в рамках выбранной Вами профессии?»

Как видно из рисунка 18 и как подтверждают данные математико-статистического анализа (t-критерий Стьюдента), наиболее значимые различия наблюдаются среди показателей осознания себя как профессионала и частичного соотнесения себя с образом профессионала. То есть специалисты в большей степени осознают себя будущими профессионалами и понимают, чем им предстоит заниматься в рамках выбранной ими профессии ($p = 0,005$). Бакалавры, напротив, менее ясно представляют, чем им предстоит заниматься после окончания вуза в рамках выбранной ими профессии и, соответственно, частично соотносят себя с образом профессионала в своей области ($p = 0,004$).

С целью того, чтобы иметь более полную картину по вопросу осознания выпускниками всех аспектов своей профессиональной деятельности и сопоставления себя с образом профессионала в своей

области, рассмотрим данные показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 12).

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос «В настоящее время имеете ли Вы осознание того, чем Вам предстоит заниматься в рамках выбранной Вами профессии?» (в разрезе учебных подразделений ИГУ)

Фак- тет	Ответы	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни ки
Биолого- почвенный	Да, я хорошо это осознаю	33 (56 %)	18 (39 %)	51 (49 %)
	Частично представляю	22 (38 %)	21 (47 %)	43 (41 %)
	Нет, до сих пор не представляю	3 (6 %)	7 (14 %)	10 (10 %)
Географический	Да, я хорошо это осознаю	24 (61 %)	14 (56 %)	38 (59 %)
	Частично представляю	14 (36 %)	11 (44 %)	25 (39 %)
	Нет, до сих пор не представляю	1 (3 %)	0	1 (2 %)
Геологический	Да, я хорошо это осознаю	17 (81 %)	7 (58 %)	24 (72 %)
	Частично представляю	3 (14 %)	5 (42 %)	8 (24 %)
	Нет, до сих пор не представляю	1 (5 %)	0	1 (4 %)
ИМЭИ	Да, я хорошо это осознаю	16 (37 %)	22 (38 %)	38 (39 %)
	Частично представляю	19 (44 %)	29 (54 %)	48 (49 %)
	Нет, до сих пор не представляю	7 (19 %)	3 (5 %)	10 (12 %)

ИСН	Да, я хорошо это осознаю	13 (52 %)	10 (38 %)	23 (45 %)
	Частично представляю	11 (44 %)	15 (58 %)	26 (51 %)
	Нет, до сих пор не представляю	1 (4 %)	1 (4 %)	2 (4 %)
Исторический	Да, я хорошо это осознаю	0	10 (33 %)	10 (33 %)
	Частично представляю	0	16 (53 %)	16 (53 %)
	Нет, до сих пор не представляю	0	3 (14 %)	3 (14 %)
МИЭЛ	Да, я хорошо это осознаю	30 (43 %)	23 (38 %)	53 (40 %)
	Частично представляю	33 (47 %)	27 (43 %)	60 (46 %)
	Нет, до сих пор не представляю	7 (10 %)	12 (19 %)	19 (14 %)
Психологический	Да, я хорошо это осознаю	19 (73 %)	9 (39 %)	28 (57 %)
	Частично представляю	7 (27 %)	14 (61 %)	21 (43 %)
	Нет, до сих пор не представляю	0	0	0
Сервиса и рекламы	Да, я хорошо это осознаю	11 (33 %)	19 (40 %)	30 (37 %)
	Частично представляю	15 (44 %)	24 (51 %)	39 (48 %)
	Нет, до сих пор не представляю	8 (23 %)	4 (9 %)	12 (15 %)

Физический	Да, я хорошо это осознаю	12 (48 %)	5 (15 %)	17 (29 %)
	Частично представляю	11 (44 %)	20 (59 %)	31 (52 %)
	Нет, до сих пор не представляю	2 (8 %)	9 (26 %)	11 (19 %)
Филологии и журналистики	Да, я хорошо это осознаю	17 (71 %)	15 (83 %)	32 (76 %)
	Частично представляю	5 (21 %)	2 (11 %)	7 (17 %)
	Нет, до сих пор не представляю	2 (8 %)	1 (6 %)	3 (7 %)
Химический	Да, я хорошо это осознаю	0	5 (42 %)	5 (42 %)
	Частично представляю	0	6 (50 %)	6 (50 %)
	Нет, до сих пор не представляю	0	1 (8 %)	1 (8 %)
ЮИ	Да, я хорошо это осознаю	40 (69 %)	51 (69 %)	91 (69 %)
	Частично представляю	17 (29 %)	21 (28 %)	38 (29 %)
	Нет, до сих пор не представляю	1 (2 %)	2 (3 %)	3 (2 %)

Как видно из таблицы 12 и как подтверждают результаты теста независимых переменных (t-критерий Стьюдента), направленного на выявление значимых различий между показателями, наибольшее количество респондентов-специалистов, осознающих себя профессионалами в рамках выбранной ими профессии, обучаются на географическом факультете ($p = 0,005$), на геологическом факультете ($p = 0,002$), на психологическом

факультете ($p = 0,002$), на факультете филологии и журналистики ($p = 0,004$) и в Юридическом институте ($p = 0,005$). Среди респондентов, обучающихся по программе бакалавриата, наибольшее количество частично осознающих себя профессионалами выпускников обучается в Институте математики и экономики ($p = 0,005$), в Институте социальных наук ($p = 0,005$), на историческом факультет ($p = 0,004$), на психологическом факультете ($p = 0,005$), на факультете сервиса и рекламы ($p = 0,005$) и на физическом факультете ($p = 0,005$).

Стоит отметить тот факт, что совершенно не отождествляет себя с образом профессионала достаточно малое количество выпускников (7 % специалистов и 9 % бакалавров), это свидетельствует о том, что в большинстве своём после окончания обучения в ИГУ на рынок труда поступают компетентные кадры, осознающие свой профессиональный уровень и принадлежность к своему роду деятельности.

2.5. Результаты исследования степени удовлетворенности респондентов полученными в процессе обучения теоретическими знаниями и практическими навыками

С целью более подробного рассмотрения вопроса профессионализации выпускников было проведено исследование удовлетворённости респондентов полученными в ходе обучения в вузе теоретическими знаниями и практической подготовкой.

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Как Вы считаете, достаточно ли Вам знаний, полученных в процессе обучения в вузе, для осуществления успешной профессиональной деятельности? а) Да, знаний достаточно; б) Нет, недостаточно теоретической подготовки; в) Нет, недостаточно практических навыков; г) Нет, недостаточно ни теоретической подготовки, ни практических навыков».

Среди респондентов, обучающихся по программе специалитета, 110 человек (26 %) считают, что им достаточно полученных в процессе обучения в вузе знаний для осуществления успешной профессиональной деятельности,

10 человек (2 %) считают, что им недостаточно теоретической подготовки, 249 человек (59 %) считают, что им недостаточно практических навыков и 54 человека (13 %) считают, что им недостаточно ни теоретической подготовки, ни практических навыков. Среди респондентов, обучающихся программе бакалавриата, 89 человек (20 %) считают, что им достаточно и теоретических знаний, и практических навыков для осуществления успешной профессиональной деятельности, 19 человек (4 %) считают, что им недостаточно теоретических знаний, 270 человек (58 %) считают, что им не достаёт практических навыков и 85 человек (18 %) считают, что для осуществления успешной профессиональной деятельности им не достаёт ни теоретических знаний, ни практических навыков (рис. 19).

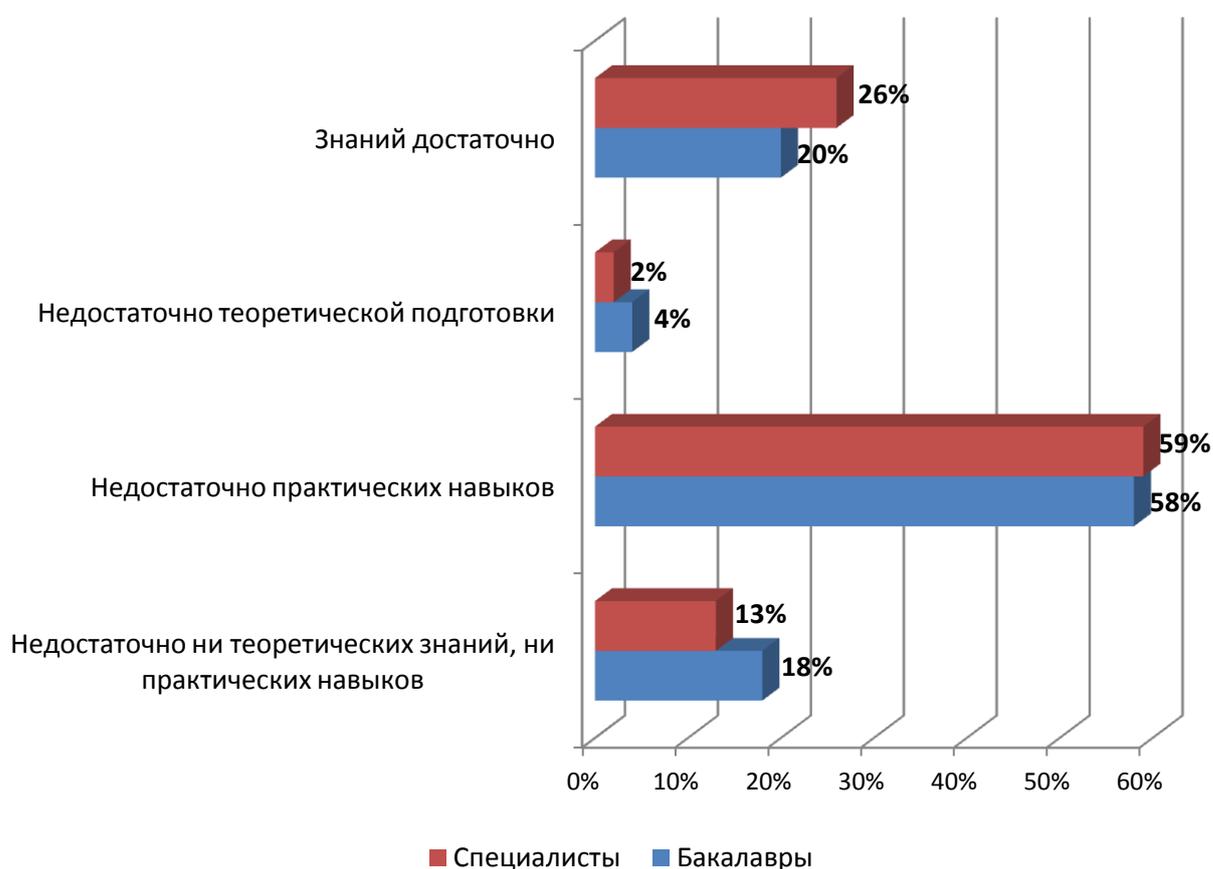


Рис. 19. Распределение респондентов по степени удовлетворённости полученными в процессе обучения в вузе теоретическими знаниями и практическими навыками

Исходя из рисунка 19, можно отметить, что большинство специалистов и бакалавров считают, что им для осуществления успешной профессиональной деятельности недостаточно практических навыков. Также, как подтверждают данные математико-статистического анализа (теста независимых переменных для определения значимости различий), специалисты, по сравнению с бакалаврами (сравниваются группы респондентов, выбравшие вариант ответа «знаний достаточно»), в большей степени считают, что для осуществления успешной профессиональной деятельности им достаточно и теоретических знаний, и практических навыков, полученных в процессе обучения в вузе ($p = 0,005$). С помощью того же теста независимых переменных было определено, что бакалавры, в отличие от специалистов (сравниваются группы респондентов, выбравшие вариант ответа «недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков»), в большей степени считают, что им для осуществления успешной профессиональной деятельности недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков ($p = 0,005$).

С целью того, чтобы иметь наиболее полное представление по вопросу удовлетворённости выпускников теоретическими знаниями и практическими навыками, полученными в процессе обучения в вузе, рассмотрим данные показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 13).

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли Вам знаний, полученных в процессе обучения в вузе, для осуществления успешной профессиональной деятельности?»

Фак-тет	Ответы	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни-ки
Биолого-почвенный	Да, знаний достаточно	29 (50 %)	10 (22 %)	39 (37 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	2 (3 %)	6 (13 %)	8 (7 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	24 (41 %)	18 (39 %)	42 (40 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	3 (6 %)	12 (26 %)	15 (16 %)
Географический	Да, знаний достаточно	11 (28 %)	3 (12 %)	14 (22 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	1 (3 %)	1 (4 %)	2 (3 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	23 (59 %)	16 (64 %)	39 (61 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	4 (10 %)	5 (20 %)	9 (14 %)
Геологический	Да, знаний достаточно	3 (14 %)	1 (8 %)	4 (13 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	0	0	0
	Нет, недостаточно практических навыков	13 (62 %)	9 (75 %)	22 (69 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	4 (24 %)	2 (17 %)	6 (18 %)

ИМЭИ	Да, знаний достаточно	5 (12 %)	4 (7 %)	9 (9 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	1 (2 %)	3 (5 %)	4 (4 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	25 (58 %)	38 (70 %)	63 (65 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	10 (28 %)	9 (18 %)	19 (22 %)
ИСН	Да, знаний достаточно	8 (32 %)	5 (19 %)	13 (25 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	2 (8 %)	4 (15 %)	6 (12 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	12 (48 %)	15 (58 %)	27 (53 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	3 (12 %)	2 (8 %)	5 (10 %)
Исторический	Да, знаний достаточно	0	9 (30 %)	9 (30 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	0	0	0
	Нет, недостаточно практических навыков	0	16 (53 %)	16 (53 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	0	5 (17 %)	5 (17 %)
МИЭЛ	Да, знаний достаточно	14 (20 %)	9 (14 %)	23 (17 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	0	2 (3 %)	2 (1 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	52 (72 %)	35 (56 %)	87 (67 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	4 (8 %)	16 (27 %)	20 (15 %)

Психологический	Да, знаний достаточно	3 (11 %)	4 (17 %)	7 (14 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	0	1 (4 %)	1 (2 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	21 (81 %)	11 (48 %)	32 (64 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	2 (8 %)	7 (31 %)	9 (20 %)
Сервиса и рекламы	Да, знаний достаточно	3 (9 %)	10 (21 %)	13 (16 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	3 (9 %)	1 (2 %)	4 (5 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	18 (53 %)	26 (56 %)	44 (54 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	10 (29 %)	10 (21 %)	20 (25 %)
Физический	Да, знаний достаточно	4 (16 %)	6 (18 %)	10 (17 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	0	0	0
	Нет, недостаточно практических навыков	20 (80 %)	22 (65 %)	42 (71 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	1 (4 %)	5 (17 %)	6 (12 %)
Филологии и журналистики	Да, знаний достаточно	8 (33 %)	4 (22 %)	12 (28 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	0	0	0
	Нет, недостаточно практических навыков	10 (42 %)	6 (33 %)	16 (38 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	6 (25 %)	8 (45 %)	14 (34 %)

Химический	Да, знаний достаточно	0	7 (58 %)	7 (58 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	0	1 (8 %)	1 (8 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	0	4 (34 %)	4 (34 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	0	0	0
ЮИ	Да, знаний достаточно	17 (29 %)	17 (23 %)	34 (26 %)
	Нет, недостаточно теоретических знаний	1 (2 %)	0	1 (1 %)
	Нет, недостаточно практических навыков	31 (53 %)	51 (69 %)	82 (63 %)
	Нет, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков	7 (16 %)	4 (8 %)	11 (10 %)

Как видно из таблицы 13 и как подтверждают данные математико-статистического анализа (t-теста для независимых переменных), наибольшее количество респондентов-специалистов, полагающих, что им для осуществления успешной профессиональной деятельности недостаточно практических навыков, полученных в процессе получения высшего образования, обучаются на геологическом факультете ($p = 0,004$), в Международном институте экономики и лингвистики ($p = 0,005$), на психологическом факультете ($p = 0,004$) и на физическом факультете ($p = 0,003$). Наибольшее количество респондентов-бакалавров, считающих, что им для осуществления успешной профессиональной деятельности недостаточно практических навыков, полученных в процессе обучения в вузе, находятся на географическом факультете ($p = 0,005$), на геологическом факультете ($p = 0,005$), в Институте математики, экономики и информатики ($p = 0,004$), на физическом факультет ($p = 0,002$) и в Юридическом институте ($p = 0,005$).

С помощью того же t-критерия Стьюдента, было определено, что наибольшее количество студентов-специалистов, считающих, что им для осуществления успешной профессиональной деятельности, вполне достаточно и теоретических знаний, и практических навыков, полученных в процессе обучения в вузе, находятся на биолого-почвенном факультете ($p = 0,005$), в Институте социальных наук ($p = 0,004$), на факультете филологии и журналистики ($p = 0,005$) и на Юридическом институте ($p = 0,003$). Среди бакалавров, наибольшее количество респондентов, считающих, что им для осуществления успешной профессиональной деятельности, недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков обучаются на биолого-почвенном факультете ($p = 0,005$), в Международном институте экономики и лингвистики ($p = 0,004$), на психологическом факультете ($p = 0,004$) и на факультете филологии и журналистики ($p = 0,004$).

Стоит отметить, что на биолого-почвенном факультете и на факультете филологии и журналистики наблюдается ситуация, при которой выпускники-специалисты считают, что им для осуществления успешной профессиональной деятельности, достаточно и практических навыков, и теоретических знаний, полученных в процессе обучения в вузе. А выпускники-бакалавры этих же факультетов, считают, что им для осуществления успешной профессиональной деятельности недостаточно ни теоретических знаний, ни практических навыков.

С целью того, чтобы пронаблюдать имеется ли взаимосвязь между выявленными ранее показателями, был проведён корреляционный анализ с помощью коэффициента корреляции Пирсона.

Для группы выпускников-специалистов была выявлена прямая взаимосвязь, заключающаяся в том, что при высоком уровне удовлетворённости теоретическими знаниями и практическими навыками, полученными в процессе обучения в вузе, у специалистов, принимавших участие в исследовании, наблюдается более ясное осознание того, чем им

предстоит заниматься в рамках выбранной ими профессии ($r = 0,69$). Также была выявлена прямая взаимосвязь, заключающаяся в том, что чем больше специалистам, принимавшим участие в исследовании, не хватает практических навыков, полученных в процессе обучения в вузе, тем меньше они отождествляют себя с образом профессионала и меньше осознают, чем им предстоит заниматься в рамках выбранной ими профессии ($r = 0,61$).

Для группы выпускников-бакалавров была также выявлена прямая взаимосвязь, заключающаяся в том, что при низком уровне удовлетворённости практическими навыками и теоретическими знаниями, полученными в процессе обучения в вузе, у бакалавров, принимавших участие в исследовании, наблюдается частичное соотношение себя с образом профессионала и частичное осознание того, чем им предстоит заниматься в рамках выбранной ими профессии ($r = 0,58$).

2.6. Результаты исследования трудовой мотивации респондентов и их отношения к работе

Следующим этапом исследования было изучение мотивации трудовой деятельности респондентов через выявление их отношения к работе. Отношение к работе позволяет выявить трудовые ценности, определяющие мотивацию и поведение выпускников в предстоящей трудовой деятельности. Для этой цели был использован стандартный индикатор оценки значимости работы, принятый в российской и зарубежной социологической практике. Респондентам необходимо было выбрать одно из следующих четырёх суждений, которое их наиболее точно характеризует: а) Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты; б) Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию; в) Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа; г) Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал.

Из всех специалистов, принявших участие в исследовании, 141 человек (34 %) выбрали вариант: «Работа для меня интересна и важна сама по себе,

независимо от оплаты»; 159 человек (38 %) выбрали вариант: «Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию»; 109 человек (26 %) отметили вариант: «Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа»; и всего лишь 8 человек из 423 (2 %) выбрали вариант: «Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал».

Из всех выпускников, обучающихся по программе бакалавриата и принявших участие в исследовании, 137 человек (30 %) выбрали вариант: «Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты»; 184 человека (40 %) отметили вариант: «Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию»; 132 человека (28 %) предпочли вариант: «Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа»; и только 10 человек (2 %) из всех бакалавров, принявших участие в нашем исследовании (463 человека), выбрали вариант: «Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал» (рис. 20).

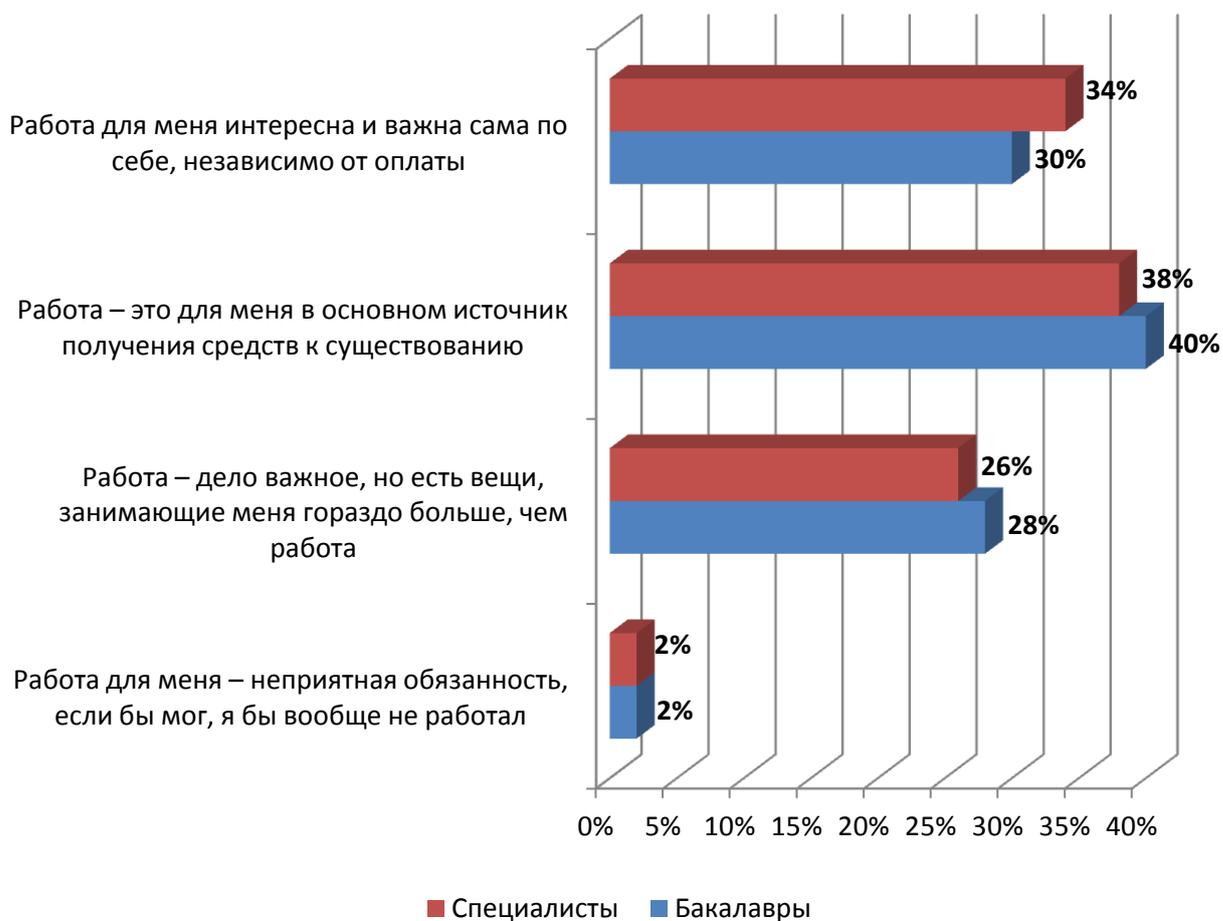


Рис. 20. Распределение респондентов в зависимости от их отношения к работе

Исходя из рисунка 20, можно сделать вывод о том, что у большинства респондентов (и у специалистов, и у бакалавров) по отношению к работе и труду в целом преобладает *инструментальный тип мотивации*, выражающийся в отношении к работе, как к источнику средств к существованию. Это может быть обусловлено тем, что выпускники уже достаточно зрелые для того, чтобы осознавать ответственность за своё материальное благополучие и благополучие своих близких. С небольшим отставанием, на втором месте по количеству выборов находится вариант, демонстрирующий мотивацию самого высокого порядка - «работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты». Это свидетельствует о преобладании у таких людей *профессионального типа мотивации*,

выражающейся в ответственном отношении человека к работе, стремлении показать себя в трудовой деятельности, как высококвалифицированного профессионала и потребности в творческой самореализации. На третьем месте по популярности среди ответов респондентов находится вариант, выражающий позитивное отношение выпускников к работе в сочетании с другими интересами: «работа важна, но есть другие занимательные вещи». Такая мотивация может быть связана с разнообразием и многогранностью интересов в молодом возрасте. И только по 2 % выпускников-специалистов и выпускников-бакалавров считают работу неприятной обязанностью.

С целью проведения наиболее полного анализа отношения выпускников к работе и их мотивации к трудовой деятельности, рассмотрим эти показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 14).

Таблица 14

Отношение респондентов к работе в целом и их трудовая мотивация
(в разрезе учебных подразделений ИГУ)

Фак-тет	Отношение к работе (типы трудовой мотивации)	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни-ки
Биолого-почвенный	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	24 (41 %)	16 (35 %)	40 (38 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	26 (45 %)	23 (50 %)	49 (47 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	9 (15 %)	9 (19 %)	18 (17 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	1 (1 %)	1 (4 %)	2 (2 %)

Географический	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	7 (18 %)	8 (32 %)	15 (23 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	19 (49 %)	6 (24 %)	25 (39 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	14 (37 %)	9 (36 %)	23 (36 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	0	2 (8 %)	2 (2 %)
Геологический	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	8 (38 %)	1 (8 %)	9 (27 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	9 (43 %)	6 (50 %)	15 (45 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	3 (19 %)	5 (41 %)	8 (28 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	0	0	0

ИМЭИ	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	11 (26 %)	16 (30 %)	27 (28 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	12 (28 %)	21 (39 %)	33 (34 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	17 (39 %)	17 (31 %)	34 (35 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	1 (7 %)	0	1 (3 %)
ИСН	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	3 (12 %)	10 (38 %)	13 (25 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	16 (66 %)	9 (35 %)	25 (50 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	3 (12 %)	6 (23 %)	9 (18 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	2 (10 %)	1 (4 %)	3 (7 %)

Исторический	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	0	5 (16 %)	5 (16 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	0	15 (50 %)	15 (50 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	0	10 (34 %)	10 (34 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	0	0	0
МИЭЛ	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	27 (38 %)	14 (22 %)	41 (31 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	22 (31 %)	28 (45 %)	50 (38 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	18 (26 %)	20 (33 %)	38 (29 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	2 (5 %)	0	2 (2 %)

Психологический	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	12 (46 %)	10 (43 %)	22 (45 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	6 (23 %)	4 (17 %)	10 (20 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	7 (27 %)	7 (30 %)	14 (29 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	1 (4 %)	2 (10 %)	3 (6 %)
Сервиса и рекламы	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	8 (23 %)	10 (21 %)	18 (22 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	17 (50 %)	19 (40 %)	36 (44 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	9 (27 %)	16 (34 %)	25 (31 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	0	2 (5 %)	2 (3 %)

Физический	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	7 (28 %)	7 (21 %)	14 (24 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	7 (28 %)	16 (47 %)	23 (39 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	10 (40 %)	10 (29 %)	20 (34 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	1 (4 %)	1 (3 %)	2 (3 %)
Филологии и журналистики	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	11 (47 %)	9 (50 %)	20 (48 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	7 (30 %)	4 (22 %)	11 (26 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	7 (30 %)	5 (28 %)	12 (28 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	0	0	0

Химический	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	0	3 (25 %)	3 (25 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	0	7 (58 %)	7 (58 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	0	2 (17 %)	2 (17 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	0	0	0
ЮИ	Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты	24 (41 %)	28 (39 %)	52 (39 %)
	Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию	19 (33 %)	27 (36 %)	46 (35 %)
	Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа	12 (26 %)	15 (20 %)	27 (20 %)
	Работа для меня – неприятная обязанность, если бы мог, я бы вообще не работал	0	1 (5 %)	1 (6 %)

С помощью корреляционного анализа было определено наличие следующих связей. У респондентов (и специалистов, и бакалавров), которые руководствовались внутренними мотивами при выборе специальности (направления обучения), такими как призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности, наблюдается профессиональный тип трудовой мотивации, выражающийся в ответственном отношении человека к работе, стремлении показать себя в трудовой деятельности, как высококвалифицированного профессионала и потребности в творческой самореализации. Теснота связи у студентов-специалистов $r = 0,6$. Теснота связи у студентов-бакалавров $r = 0,58$.

У бакалавров и специалистов, которые при выборе специальности руководствовались таким внешним мотивом, как высокая заработная плата, наблюдается инструментальный тип мотивации, выражающийся в отношении к работе, как к источнику средств к существованию. Теснота связи у студентов-специалистов $r = 0,68$. Теснота связи у студентов-бакалавров $r = 0,65$.

Значимых различий в показателях трудовой мотивации у респондентов в целом и у групп респондентов в разрезе учебных подразделений обнаружено не было.

2.7. Результаты исследования мотивации профессиональной деятельности респондентов

Следующим этапом после изучения косвенных факторов, влияющих на формирование мотивации профессиональной деятельности, стало исследование и анализ самой мотивации профессиональной деятельности выпускников. Данная проблема изучалась при помощи двух методов. Первый – вопрос авторской анкеты, направленный на подробное выявление частных мотивов профессиональной деятельности. Второй способ – стандартизированная методика К. Замфира в модификации А. Реана «Мотивация профессиональной деятельности», направленная на выявление

показателей внутренней мотивации, внешней положительной мотивации и внешней отрицательной мотивации.

С целью определения частных мотивов профессиональной деятельности респондентам был задан следующий вопрос: «Какие мотивы выбора профессиональной деятельности являются для Вас наиболее значимыми? (возможен выбор нескольких вариантов): а) желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе; б) стремление приносить пользу обществу; в) творческий характер деятельности; г) стабильность; д) самореализация; е) приобретение новых знаний, умений и навыков; ж) карьерный рост; з) желание добиться признания и уважения; и) возможность управления другими людьми; к) возможность завести и использовать полезные знакомства; л) получение высокой заработной платы; м) спрос на рынке труда; н) другое». В данном вопросе частные мотивы профессиональной деятельности подразделяются на 6 внутренних мотивов выбора профессиональной деятельности и 6 внешних мотивов выбора профессиональной деятельности.

Из всех респондентов, обучающихся по программе специалитета, 164 человека (39 %) в качестве одного из наиболее значимых мотивов профессиональной деятельности указали «желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе»; 127 человек (30%) указали «стремление приносить пользу обществу»; 153 человека (35 %) – «творческий характер деятельности»; 198 человек (47 %) – «стабильность»; 270 человек (64 %) – «самореализацию»; 223 человека (53 %) в качестве одного из наиболее значимых мотивов профессиональной деятельности выбрали «приобретение новых знаний, умений и навыков»; 258 человек (61 %) указали «карьерный рост»; 126 человек (30 %) – «желание добиться признания и уважения»; 75 человек (18 %) отметили, что одним из значимых мотивов профессиональной деятельности для них является «возможность управлять другими людьми»; для 124 человек (29 %) значимым мотивом профессиональной деятельности является «возможность завести и

использовать полезные знакомства»; 250 человек (59 %) в качестве значимого мотива профессиональной деятельности указали «получение высокой заработной платы»; 91 человек (21 %) – «спрос на рынке труда» и только 2 человека из 423 респондентов-специалистов (0,5 %) указали вариант «другое».

Из всех респондентов, обучающихся по программе бакалавриата, 161 человек (35 %) в качестве одного из значимых для них мотивов профессиональной деятельности указали «желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе»; 167 человек (36 %) выбрали «стремление приносить пользу обществу»; 129 человек (28 %) – «творческий характер деятельности»; 230 респондентов (50 %), в качестве значимого мотива своей профессиональной деятельности указали «стабильность»; 303 человека (65 %) указали – «самореализацию»; 239 человек (52 %) – «приобретение новых знаний, умений и навыков»; 300 респондентов (65 %) выбрали в качестве мотива профессиональной деятельности «карьерный рост»; 155 человек (33 %) в качестве одного из значимых мотивов указали – «желание добиться признания и уважения»; 90 человек (19 %) отметили, что для них одним из значимых мотивов профессиональной деятельности является «возможность управления другими людьми»; 145 респондентов (31 %) выбрали мотив «возможность завести и использовать полезные знакомства» в качестве значимого для их профессиональной деятельности; 293 человека (63 %) указали «получение высокой заработной платы»; 111 человек (24 %) в качестве значимого мотива своей профессиональной деятельности указали «спрос на рынке труда» и только 4 человека (1 %) из 463 выпускников-бакалавров, принявших участие в исследовании, в качестве ответа указали вариант «другое» (рис. 21).

Так как вариант «другое» выбрало незначительное количество респондентов, по сравнению с масштабами общей выборки (2 человека в группе специалистов и 4 человека в группе бакалавров), то он не будет подвергнут анализу.

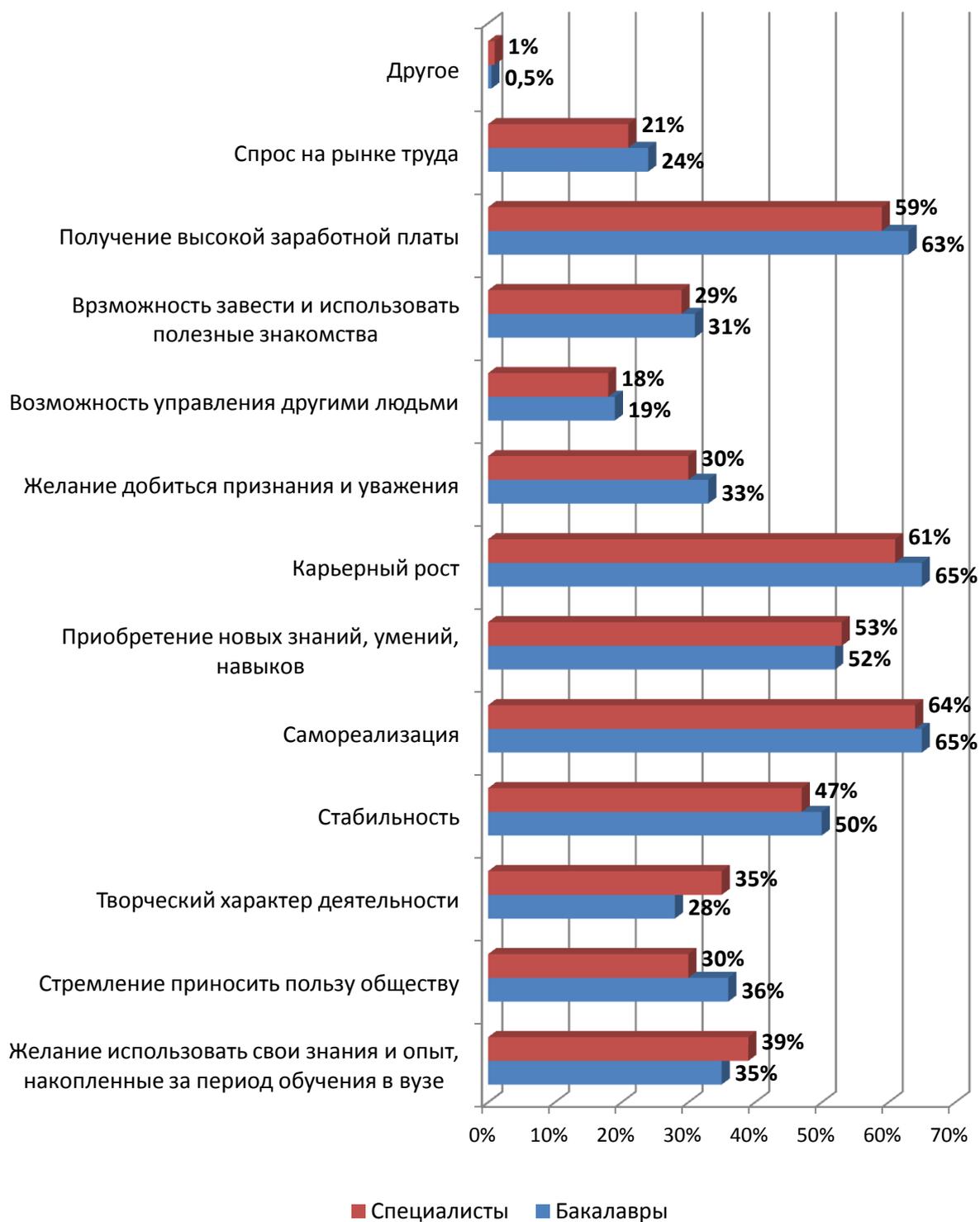


Рис. 21. Мотивы выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров ИГУ

Из рисунка 21 следует, что респонденты-специалисты в качестве самого значимого мотива выбора их профессиональной деятельности

отметили внутренний мотив – самореализация. На втором месте по значимости, с небольшим отставанием, находится внешний мотив – карьерный рост. На третьем месте по значимости, также с небольшим отставанием, находится внешний мотив – получение высокой заработной платы. На четвёртом месте в иерархии мотивов выбора профессиональной деятельности у выпускников ИГУ, обучающихся по программе специалитета, находится внутренний мотив – приобретение новых знаний, умений и навыков. Больше половины респондентов-специалистов отметили указанные выше мотивы выбора профессиональной деятельности, как наиболее значимые.

Мнение респондентов-бакалавров на счёт наиболее значимого мотива выбора профессиональной деятельности разделилось: на первом месте оказались внутренний мотив – самореализация и внешний мотив – карьерный рост. На втором месте, также как и у студентов-специалистов, находится внешний мотив – получение высокой заработной платы. На третьем месте по значимости у бакалавров, принявших участие в исследовании, находится внешний мотив – приобретение новых знаний, умений и навыков. И на четвёртом месте находится внутренний мотив – стабильность. Данные мотивы посчитали значимыми более половины опрошенных выпускников-бакалавров.

С помощью математико-статистического анализа (t-критерий Стьюдента) было определено, что значимых различий в приоритете мотивов выбора профессиональной деятельности между группой специалистов и группой бакалавров практически не наблюдается. Кроме мотива – творческий характер деятельности. То есть для специалистов при выборе профессиональной деятельности важнее её творческий характер, чем для бакалавров ($p = 0,004$).

Таким образом, видно, что ведущие мотивы выбора профессиональной деятельности у всех бакалавров и у всех специалистов, принявших участие в данном исследовании, преимущественно одинаковые. Кроме мотива

стабильности, который в качестве значимого указали около половины всех опрошенных бакалавров, и кроме значительного приоритета у специалистов (по сравнению с бакалаврами) мотива «творческий характер деятельности».

Для того чтобы наиболее полно проанализировать проблему мотивации выбора профессиональной деятельности, был проведён корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона) мотивов выбора профессиональной деятельности и некоторых показателей, выявленных ранее у специалистов и бакалавров в целом.

В группе специалистов и в группе бакалавров, принявших участие в данном исследовании, с помощью корреляционного анализа были определены следующие тесные взаимосвязи:

- у специалистов и у бакалавров, руководствовавшихся при выборе специальности внутренними мотивами такими как «призвание, интерес, склонности к выбранной специальности», при выборе профессии наблюдается преобладание такого внутреннего мотива, как «желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе». Показатели корреляции для специалистов: $r = 0,58$. Для бакалавров: $r = 0,56$;
- у тех студентов-специалистов и студентов-бакалавров, кто при выборе специальности руководствовался таким внешним мотивом как «возможность успешного карьерного роста» при выборе профессиональной деятельности наблюдается значимость фактора карьерного роста, как одного из ведущих мотивов профессиональной деятельности. Показатели корреляции для специалистов: $r = 0,6$. Для бакалавров: $r = 0,63$;
- для тех специалистов, у которых основным мотивом выбора специальности был «спрос на рынке труда», при выборе специальности он также остался весьма значимым ($r = 0,71$). В группе бакалавров такая связь не обнаружена;

- выпускники-специалисты и выпускники-бакалавры, для которых значимым мотивом при выборе специальности было получение высокой заработной платы и при выборе профессиональной деятельности также руководствуются этим мотивом. Показатели корреляции для специалистов: $r = 0,69$. Для бакалавров: $r = 0,74$;
- была обнаружена и ещё одна интересная связь обратного направления: если выпускник-специалист при выборе специальности не руководствовался никакими мотивами, кроме того, что ему посоветовали эту специальность родители или друзья, то у таких студентов при выборе профессиональной деятельности, наблюдается низкий уровень желания использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе ($r = - 0,58$). У бакалавров такая связь не является значимой;
- также стоит отметить ещё одну обратную связь, заключающуюся в том, что чем лучше специалисты осознают суть выбранной профессиональной деятельности, тем у них меньше преобладает мотив «возможность завести и использовать полезные знакомства» при выборе их профессиональной деятельности ($r = - 0,64$). У бакалавров такой связи не наблюдается. Это может быть детерминировано тем, что специалисты более уверены в своей профессиональной компетентности и рассчитывают только на собственные силы и возможности в своей профессиональной деятельности;
- логичной представляется связь, заключающаяся в том, что чем хуже специалист представляет, характер своей профессии, тем ниже у него уровень внутренней мотивации, заключающаяся в желании использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе ($r = 0,57$). У бакалавров такой связи не наблюдается;
- у бакалавров наблюдается прямая связь, заключающаяся в том, что чем лучше бакалавр осознаёт, чем ему предстоит заниматься в рамках выбранной им профессии, тем выше у него желание использовать свои знания и опыт в собственной профессионально деятельности ($r = 0,6$);

- чем больше специалист удовлетворён теоретическими знаниями и практическими навыками, полученными в процессе обучения в вузе, тем выше у него мотивация использовать свои знания и опыт в будущей профессиональной деятельности ($r = 0,78$). В группе бакалавров наблюдается такая же прямая связь ($r = 0,69$);
- чем больше специалисты готовы к осуществлению успешной профессиональной деятельности и чем больше они удовлетворены полученными в вузе теоретическими знаниями и практическими навыками, тем выше у них мотивация приносить пользу обществу в процессе осуществления своей профессиональной деятельности ($r = 0,8$). У бакалавров такой связи не наблюдается;
- вполне логична обратная связь, заключающаяся в том, что чем меньше специалисты и бакалавры удовлетворены результатами обучения в вузе, чем меньше они готовы к осуществлению профессиональной деятельности, тем ниже у них мотивация использовать собственные знания и опыт в своей профессиональной деятельности. Теснота связи для специалистов: $r = -0,86$. Для бакалавров: $r = -0,77$;
- чем больше бакалаврам не хватает практических навыков, полученных при обучении в вузе, тем ниже у них мотивация приносить пользу обществу в процессе своей профессиональной деятельности ($r = 0,58$). У специалистов такой связи не наблюдается.

Говоря о взаимосвязи трудовой мотивации респондентов и их мотивов выбора профессиональной деятельности, стоит выделить следующие связи и закономерности:

- чем выше у специалистов и бакалавров профессиональная трудовая мотивация, заключающаяся в стремлении к творческой самореализации в процессе трудовой деятельности, тем выше у них мотивация использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе. Показатели корреляции для специалистов: $r = 0,71$. Для бакалавров: $r = 0,68$;

- чем выше у специалистов и бакалавров профессиональная трудовая мотивация, тем больше у них стремление приносить пользу обществу в процессе своей профессиональной деятельности. Теснота связи для специалистов: $r = 0,68$. Для бакалавров: $r = 0,6$;
- чем больше у специалистов и бакалавров творческое отношение к работе и выше профессиональная трудовая мотивация, тем значимее для них мотив самореализации при выборе профессиональной деятельности. Показатели корреляции для специалистов: $r = 0,62$. Для бакалавров: $r = 0,59$;
- чем больше у специалистов и бакалавров творческое отношение к работе и чем выше их профессиональная мотивация, тем больше их стремление к приобретению новых знаний, умений и навыков в процессе будущей профессиональной деятельности. Теснота связи для специалистов: $r = 0,82$. Для бакалавров: $r = 0,69$;
- также была выявлена обратная связь, заключающаяся в том, что чем выше у специалистов и бакалавров профессиональная мотивация, заключающаяся в том, что работа для них важна и интересна сама по себе, тем меньше для них значим мотив получения высокой заработной платы. Показатели корреляции для специалистов: $r = -0,7$. Для бакалавров: $r = -0,65$;
- чем выше у специалистов и бакалавров, принявших участие в данном исследовании, инструментальная трудовая мотивация, заключающаяся в отношении к работе только как к источнику средств к существованию, тем ниже у них стремление приносить пользу обществу в процессе осуществления своей профессиональной деятельности. Теснота связи для специалистов: $r = 0,87$. Для бакалавров: $r = 0,76$;
- чем больше специалисты и бакалавры относятся к трудовой деятельности, только как к возможности заработать деньги для дальнейшей жизни, тем меньше для них значим творческий характер работы при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Показатели корреляции для специалистов: $r = 0,61$. Для бакалавров: $r = 0,57$;

- представляется логичным, что чем выше у специалистов и бакалавров инструментальная трудовая мотивация, то есть чем больше они относятся к работе, лишь как к источнику средств к существованию, тем выше у них при выборе профессиональной деятельности такие мотивы как: мотив стабильности (специалисты: $r = 0,63$; бакалавры: $r = 0,59$); мотив карьерного роста (специалисты: $r = 0,7$; бакалавры: $r = 0,63$); и мотив получения высокой заработной платы (специалисты: $r = 0,78$; бакалавры: $r = 0,82$);
- чем больше бакалавры считают, что работа для них важна, но есть вещи гораздо важнее, тем меньше при выборе своей профессиональной деятельности они руководствуются мотивом использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе ($r = -0,57$). У специалистов такой связи не наблюдается;
- чем больше специалисты и бакалавры, принявшие участие в данном исследовании, считают, что работа для них важна, но есть вещи гораздо важнее, тем менее значим для них мотив карьерного роста при выборе профессиональной деятельности. Показатели корреляции для специалистов: $r = -0,7$. Для бакалавров: $r = -0,75$.

Таким образом, можно сказать, что для формирования самой продуктивной – внутренней мотивации профессиональной деятельности (включающей в себя желание использовать свои знания и опыт, стремление приносить пользу обществу, направленность на творческий характер деятельности, стремление к самореализации и стабильности), необходимо изначально развивать в студентах профессиональную трудовую мотивацию в целом, заключающуюся в стремлении будущих работников к творческой самореализации в процессе осуществления своей профессиональной деятельности и отношении к работе, как к интересной и важной деятельности, независимо от оплаты.

С целью подробного анализа проблемы мотивации выбора профессиональной деятельности более полно, рассмотрим данные показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 15 – 27).

Так как на данный вопрос респонденты могли дать несколько вариантов ответа, то сумма процентов, при результатах подсчетов популярности ответов, в группах респондентах может превышать 100 %.

Таблица 15

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров биолого-почвенного факультета ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	36 (62 %)	23 (50 %)	59 (58 %)
Стремление приносить пользу обществу	20 (34 %)	19 (35 %)	39 (38 %)
Творческий характер деятельности	16 (27 %)	10 (22 %)	26 (25 %)
Стабильность	33 (57 %)	27 (59 %)	60 (59 %)
Самореализация	31 (53 %)	25 (54 %)	56 (55 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	36 (62 %)	31 (67 %)	67 (66 %)
Карьерный рост	33 (57 %)	34 (74 %)	67 (66 %)
Желание добиться признания и уважения	20 (34 %)	16 (35 %)	36 (35 %)
Возможность управления другими людьми	7 (12 %)	2 (4 %)	9 (8 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	13 (22 %)	15 (32 %)	28 (27 %)
Получение высокой заработной платы	27 (46 %)	22 (49 %)	49 (48 %)
Спрос на рынке труда	16 (27 %)	14 (30 %)	30 (29 %)

Таблица 16

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у
специалистов и бакалавров географического факультета ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	16 (41 %)	9 (36 %)	25 (39 %)
Стремление приносить пользу обществу	11 (28 %)	8 (32 %)	19 (29 %)
Творческий характер деятельности	14 (36 %)	4 (16 %)	18 (28 %)
Стабильность	17 (45 %)	13 (52 %)	30 (46 %)
Самореализация	22 (56 %)	16 (64 %)	38 (59 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	18 (46 %)	11 (44 %)	29 (45 %)
Карьерный рост	25 (64 %)	17 (68 %)	42 (65 %)
Желание добиться признания и уважения	14 (36 %)	7 (28 %)	21 (33 %)
Возможность управления другими людьми	6 (15 %)	3 (12 %)	9 (14 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	10 (26 %)	8 (32 %)	18 (28 %)
Получение высокой заработной платы	26 (66 %)	17 (68 %)	43 (67 %)
Спрос на рынке труда	13 (33 %)	11 (44 %)	24 (37 %)

Таблица 17

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров геологического факультета ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	6 (28 %)	4 (33 %)	10 (30 %)
Стремление приносить пользу обществу	4 (16 %)	3 (25 %)	7 (21 %)
Творческий характер деятельности	1 (4 %)	0	1 (3 %)
Стабильность	9 (42 %)	7 (58 %)	16 (48 %)
Самореализация	12 (57 %)	5 (41 %)	17 (51 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	9 (42 %)	5 (41 %)	14 (42 %)
Карьерный рост	15 (71 %)	7 (58 %)	22 (66 %)
Желание добиться признания и уважения	6 (28 %)	4 (33 %)	10 (30 %)
Возможность управления другими людьми	3 (14 %)	2 (16 %)	5 (15 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	4 (16 %)	4 (33 %)	8 (24 %)
Получение высокой заработной платы	12 (57 %)	11 (91 %)	23 (96 %)
Спрос на рынке труда	6 (28 %)	4 (33 %)	10 (30 %)

Таблица 18

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров Института математики, экономики и информатики ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	9 (21 %)	15 (27 %)	24 (25 %)
Стремление приносить пользу обществу	11 (25 %)	21 (38 %)	32 (33 %)
Творческий характер деятельности	17 (39 %)	13 (24 %)	30 (31 %)
Стабильность	25 (58 %)	27 (50 %)	52 (53 %)
Самореализация	27 (63 %)	35 (64 %)	62 (63 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	23 (53 %)	35 (64 %)	58 (59 %)
Карьерный рост	22 (51 %)	32 (59 %)	54 (55 %)
Желание добиться признания и уважения	9 (21 %)	10 (18 %)	19 (20 %)
Возможность управления другими людьми	6 (14 %)	12 (22 %)	18 (19 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	10 (23 %)	11 (20 %)	21 (22 %)
Получение высокой заработной платы	28 (65 %)	33 (61 %)	61 (62 %)
Спрос на рынке труда	10 (23 %)	13 (24 %)	23 (24 %)

Таблица 19

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров Института социальных наук ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	1 (4 %)	6 (23 %)	7 (14 %)
Стремление приносить пользу обществу	2 (8 %)	15 (57 %)	17 (33 %)
Творческий характер деятельности	5 (20 %)	12 (46 %)	17 (33 %)
Стабильность	11 (44 %)	13 (50 %)	24 (47 %)
Самореализация	16 (64 %)	12 (46 %)	28 (54 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	7 (28 %)	5 (19 %)	12 (23 %)
Карьерный рост	17 (68 %)	15 (57 %)	32 (62 %)
Желание добиться признания и уважения	4 (16 %)	6 (23 %)	10 (19 %)
Возможность управления другими людьми	6 (24 %)	4 (15 %)	10 (19 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	10 (40 %)	8 (30 %)	18 (35 %)
Получение высокой заработной платы	13 (52 %)	9 (34 %)	22 (43 %)
Спрос на рынке труда	3 (12 %)	6 (23 %)	9 (17 %)

Таблица 20

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у
специалистов и бакалавров исторического факультета ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	0	17 (56 %)	17 (56 %)
Стремление приносить пользу обществу	0	7 (23 %)	7 (23 %)
Творческий характер деятельности	0	8 (26 %)	8 (26 %)
Стабильность	0	12 (40 %)	12 (40 %)
Самореализация	0	17 (56 %)	17 (56 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	0	15 (50 %)	15 (50 %)
Карьерный рост	0	15 (50 %)	15 (50 %)
Желание добиться признания и уважения	0	8 (26 %)	8 (26 %)
Возможность управления другими людьми	0	9 (30 %)	9 (30 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	0	8 (26 %)	8 (26 %)
Получение высокой заработной платы	0	14 (46 %)	14 (46 %)
Спрос на рынке труда	0	4 (13 %)	4 (13 %)

Таблица 21

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров Международного института экономики и лингвистики ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	26 (37 %)	18 (29 %)	44 (33 %)
Стремление приносить пользу обществу	19 (27 %)	17 (27 %)	36 (27 %)
Творческий характер деятельности	32 (48 %)	21 (34 %)	53 (40 %)
Стабильность	31 (44 %)	40 (64 %)	71 (53 %)
Самореализация	57 (81 %)	46 (74 %)	103 (78 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	39 (58 %)	28 (45 %)	67 (50 %)
Карьерный рост	48 (68 %)	46 (74 %)	94 (71 %)
Желание добиться признания и уважения	20 (28 %)	27 (43 %)	47 (35 %)
Возможность управления другими людьми	15 (21 %)	20 (32 %)	35 (26 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	30 (42 %)	27 (43 %)	57 (43 %)
Получение высокой заработной платы	46 (65 %)	49 (79 %)	95 (72 %)
Спрос на рынке труда	19 (27 %)	17 (27 %)	36 (27 %)

Таблица 22

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров психологического факультета ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	14 (54 %)	5 (22 %)	29 (59 %)
Стремление приносить пользу обществу	14 (54 %)	6 (26 %)	20 (40 %)
Творческий характер деятельности	14 (54 %)	11 (48 %)	25 (52 %)
Стабильность	11 (42 %)	11 (48 %)	22 (23 %)
Самореализация	20 (77 %)	18 (78 %)	38 (77 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	19 (73 %)	14 (61 %)	33 (67 %)
Карьерный рост	12 (46 %)	6 (26 %)	18 (37 %)
Желание добиться признания и уважения	10 (38 %)	8 (35 %)	18 (37 %)
Возможность управления другими людьми	6 (23 %)	2 (8 %)	8 (16 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	7 (27 %)	5 (22 %)	9 (18 %)
Получение высокой заработной платы	12 (46 %)	12 (52 %)	24 (49 %)
Спрос на рынке труда	7 (27 %)	5 (22 %)	12 (24 %)

Таблица 23

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров факультета сервиса и рекламы ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	8 (23 %)	9 (19 %)	17 (21 %)
Стремление приносить пользу обществу	12 (35 %)	8 (17 %)	20 (25 %)
Творческий характер деятельности	18 (53 %)	15 (32 %)	33 (41 %)
Стабильность	15 (44 %)	23 (49 %)	38 (47 %)
Самореализация	27 (79 %)	32 (68 %)	59 (73 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	21 (62 %)	27 (57 %)	48 (59 %)
Карьерный рост	27 (79 %)	30 (64 %)	57 (70 %)
Желание добиться признания и уважения	9 (26 %)	19 (40 %)	28 (34 %)
Возможность управления другими людьми	7 (20 %)	10 (21 %)	17 (21 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	12 (35 %)	17 (36 %)	29 (36 %)
Получение высокой заработной платы	25 (73 %)	35 (74 %)	60 (74 %)
Спрос на рынке труда	5 (15 %)	15 (32 %)	20 (25 %)

Таблица 24

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у
специалистов и бакалавров физического факультета ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	12 (48 %)	14 (41 %)	26 (44 %)
Стремление приносить пользу обществу	7 (28 %)	11 (32 %)	18 (30 %)
Творческий характер деятельности	14 (56 %)	9 (26 %)	23 (39 %)
Стабильность	11 (44 %)	19 (56 %)	30 (51 %)
Самореализация	11 (44 %)	19 (56 %)	30 (51 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	14 (56 %)	18 (53 %)	32 (54 %)
Карьерный рост	11 (44 %)	27 (79 %)	38 (64 %)
Желание добиться признания и уважения	5 (20 %)	18 (53 %)	23 (39 %)
Возможность управления другими людьми	6 (24 %)	11 (32 %)	17 (28 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	8 (32 %)	15 (44 %)	23 (39 %)
Получение высокой заработной платы	15 (60 %)	25 (73 %)	40 (68 %)
Спрос на рынке труда	8 (32 %)	10 (29 %)	18 (30 %)

Таблица 25

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров факультета филологии и журналистики ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	10 (41 %)	5 (28 %)	15 (36 %)
Стремление приносить пользу обществу	9 (37 %)	9 (50 %)	18 (42 %)
Творческий характер деятельности	17 (70 %)	10 (55 %)	27 (64 %)
Стабильность	9 (37 %)	5 (28 %)	14 (33 %)
Самореализация	18 (75 %)	14 (78 %)	32 (76 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	17 (70 %)	9 (50 %)	26 (62 %)
Карьерный рост	14 (58 %)	11 (61 %)	25 (59 %)
Желание добиться признания и уважения	12 (50 %)	6 (33 %)	18 (42 %)
Возможность управления другими людьми	7 (29 %)	2 (11 %)	9 (21 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	11 (46 %)	3 (17 %)	14 (33 %)
Получение высокой заработной платы	14 (58 %)	12 (67 %)	26 (62 %)
Спрос на рынке труда	2 (8 %)	3 (17 %)	5 (12 %)

Таблица 26

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у
специалистов и бакалавров химического факультета ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	0	7 (58 %)	7 (58 %)
Стремление приносить пользу обществу	0	5 (42 %)	5 (42 %)
Творческий характер деятельности	0	6 (50 %)	6 (50 %)
Стабильность	0	7 (58 %)	7 (58 %)
Самореализация	0	10 (83 %)	10 (83 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	0	8 (67 %)	8 (67 %)
Карьерный рост	0	7 (58 %)	7 (58 %)
Желание добиться признания и уважения	0	1 (8 %)	1 (8 %)
Возможность управления другими людьми	0	1 (8 %)	1 (8 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	0	2 (16 %)	2 (16 %)
Получение высокой заработной платы	0	8 (67 %)	8 (67 %)
Спрос на рынке труда	0	2 (16 %)	2 (16 %)

Таблица 27

Приоритеты в мотивах выбора профессиональной деятельности у
специалистов и бакалавров Юридического института ИГУ

Мотивы выбора профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускники
Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе	26 (45 %)	29 (39 %)	55 (42 %)
Стремление приносить пользу обществу	18 (31 %)	38 (51 %)	56 (43 %)
Творческий характер деятельности	5 (8 %)	10 (13 %)	15 (11 %)
Стабильность	26 (45 %)	26 (35 %)	52 (39 %)
Самореализация	29 (50 %)	54 (73 %)	83 (63 %)
Приобретение новых знаний, умений и навыков	20 (34 %)	33 (45 %)	53 (40 %)
Карьерный рост	34 (58 %)	53 (72 %)	87 (66 %)
Желание добиться признания и уважения	17 (29 %)	25 (34 %)	42 (32 %)
Возможность управления другими людьми	6 (10 %)	12 (16 %)	18 (14 %)
Возможность завести и использовать полезные знакомства	9 (15 %)	22 (30 %)	31 (23 %)
Получение высокой заработной платы	32 (55 %)	46 (62 %)	78 (59 %)
Спрос на рынке труда	2 (3 %)	7 (9 %)	9 (7 %)

Таким образом, если говорить о наиболее значимых мотивах, которыми руководствуются выпускники в своей профессиональной деятельности, стоит отметить, что внутренний мотив, заключающийся в желании использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе, является

наиболее значимым для специалистов биолого-почвенного факультета ($p = 0,004$), бакалавров исторического факультета ($p = 0,005$) и бакалавров химического факультета ($p = 0,004$).

Внутренний мотив, заключающийся в стремление приносить пользу обществу, наиболее значим для специалистов психологического факультета ($p = 0,004$), для бакалавров Института социальных наук ($p = 0,003$) и бакалавров факультета филологии и журналистики ($p = 0,005$).

Внутренний мотив, заключающийся в предпочтении творческого характера деятельности, наиболее значим для специалистов психологического факультета ($p = 0,004$), для специалистов факультета сервиса и рекламы ($p = 0,005$), для специалистов физического факультета ($p = 0,005$), для специалистов и бакалавров факультета филологии и журналистики ($p = 0,004$ и $p = 0,005$) и для бакалавров химического факультета ($p = 0,005$).

Внутренний мотив стабильности при выборе профессиональной деятельности наиболее значим для специалистов и бакалавров биолого-почвенного факультета ($p = 0,005$ и $p = 0,004$), для бакалавров географического факультета ($p = 0,004$), для бакалавров геологического факультета ($p = 0,003$), для специалистов Института математики, экономики и информатики ($p = 0,004$), для бакалавров Международного института экономики и лингвистики ($p = 0,005$), для бакалавров физического факультета ($p = 0,003$) и для бакалавров химического факультета ($p = 0,005$).

Внутренний мотив самореализации, при выборе профессиональной деятельности, наиболее важен для бакалавров географического факультета ($p = 0,004$), специалистов и бакалавров Института математики, экономики и информатики ($p = 0,003$ и $p = 0,004$), специалистов Института социальных наук ($p = 0,004$), специалистов и бакалавров Международного института экономики и лингвистики ($p = 0,003$ и $p = 0,005$), специалистов и бакалавров психологического факультета ($p = 0,003$ и $p = 0,004$), специалистов и бакалавров факультета сервиса и рекламы ($p = 0,005$ и $p = 0,005$),

специалистов и бакалавров факультета филологии и журналистики ($p = 0,004$ и $p = 0,004$), бакалавров химического факультета ($p = 0,005$) и бакалавров Юридического института ($p = 0,004$).

Внутренний мотив, заключающийся в приобретение новых знаний, умений и навыков в процессе профессиональной деятельности, наиболее значим для бакалавров и специалистов биолого-почвенного факультета ($p = 0,005$ и $p = 0,005$), бакалавров Института математики, экономики и информатики ($p = 0,004$), специалистов и бакалавров психологического факультета ($p = 0,004$ и $p = 0,005$), специалистов факультета сервиса и рекламы, специалистов факультета филологии и журналистики ($p = 0,005$) и бакалавров химического факультета ($p = 0,004$).

Внешний мотив карьерного роста в профессиональной деятельности наиболее важен для бакалавров биолого-почвенного факультета ($p = 0,005$), специалистов и бакалавров географического факультета ($p = 0,004$ $p = 0,004$), специалистов геологического факультета ($p = 0,005$), специалистов Института социальных наук ($p = 0,005$), специалистов и бакалавров Международного института экономики и лингвистики ($p = 0,004$ и $p = 0,005$), специалистов и бакалавров факультета сервиса и рекламы ($p = 0,005$ и $p = 0,004$), бакалавров физического факультета ($p = 0,004$), бакалавров факультета филологии и журналистики ($p = 0,003$) и специалистов и бакалавров Юридического института ($p = 0,003$ и $p = 0,004$).

Внешний мотив, заключающийся в желании добиться признания и уважения в своей профессиональной деятельности, наиболее значим только для бакалавров физического факультета ($p = 0,005$).

Внешний мотив, заключающийся в возможности управлять другими, в своей профессиональной деятельности не является наиболее значимым ни для кого из опрошенных групп респондентов.

Внешний мотив выбора профессиональной деятельности, включающий в себя возможность завести и использовать полезные знакомства, также не является важным для всех групп респондентов.

Внешний мотив профессиональной деятельности, заключающийся в получении высокой заработной платы, наиболее значим для специалистов и бакалавров географического факультета ($p = 0,003$ и $p = 0,003$), специалистов и бакалавров Института математики, экономики и информатики ($p = 0,003$ и $p = 0,003$), специалистов и бакалавров Международного института экономики и лингвистики ($p = 0,002$ и $p = 0,003$), специалистов и бакалавров факультета сервиса и рекламы ($p = 0,004$ и $p = 0,003$), специалистов и бакалавров физического факультета ($p = 0,005$ и $p = 0,005$), бакалавров факультета филологии и журналистики ($p = 0,004$), бакалавров химического факультета ($p = 0,005$), специалистов и бакалавров Юридического института ($p = 0,004$ и $p = 0,003$), и наиболее важен данный мотив для бакалавров геологического факультета ($p = 0,002$ и $p = 0,002$).

И, наконец, внешний мотив, включающий в себя спрос на рынке труда, не является наиболее значимым при выборе профессиональной деятельности ни для одной группы специалистов и бакалавров, принявших участие в данном исследовании.

Если говорить в целом о характере мотивов выбора профессиональной деятельности у специалистов и у бакалавров, то, согласно данному вопросу, для обеих групп в равной степени значимы как внешние, так и внутренние мотивы.

Чтобы проверить эти данные, для того чтобы они были более валидными, а также для того, чтобы исключить фактор социальной желательности¹ при ответах студентов на предыдущий вопрос, респондентам было предложено заполнить методику «Мотивация профессиональной деятельности» автор К. Замфир в модификации А. А. Реана. Данная методика направлена на исследование показателей внутренней мотивации, внешней положительной и внешней отрицательной мотивации.

¹ фактор, искажающий самоотчеты (в частности, ответы на пункты личностных опросников) путем увеличения частоты тех самоотчетов, которые кажутся испытуемым более привлекательными, социально приемлемыми, представляющими их в выгодном свете.

Внутренняя мотивация подразумевает осознанное и самостоятельное желание личности заниматься профессиональной деятельностью не с целью получения материальных благ, а с целью выполнения деятельности самой по себе. Иными словами, люди, мотивированные внутренне, заинтересованы в проводимой деятельности и ради собственного удовольствия стараются выполнить ее в лучшем виде, независимо от внешних поощрений или наказаний.

Если же в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей, внешних по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и т.д.), то в данном случае принято говорить о внешней мотивации. Сами внешние мотивы дифференцируются на внешние положительные и внешние отрицательные. Внешние положительные мотивы (карьерный рост, высокая заработная плата и т.д.), несомненно, более эффективны и более желательны со всех точек зрения, чем внешние отрицательные мотивы (стремление избежать возможных наказаний или неприятностей и т.д.).

В целом, у специалистов, принявших участие в данном исследовании показатель внутренней мотивации равен 4,5 (из 5-ти максимальных баллов), показатель внешней положительной мотивации равен 4 и показатель внешней отрицательной мотивации равен 3. У бакалавров, принявших участие в исследовании показатель внутренней мотивации равен 4,3, показатель внешней положительной мотивации равен 3,8 и показатель внешней отрицательной мотивации равен 2,7 (рис. 22).

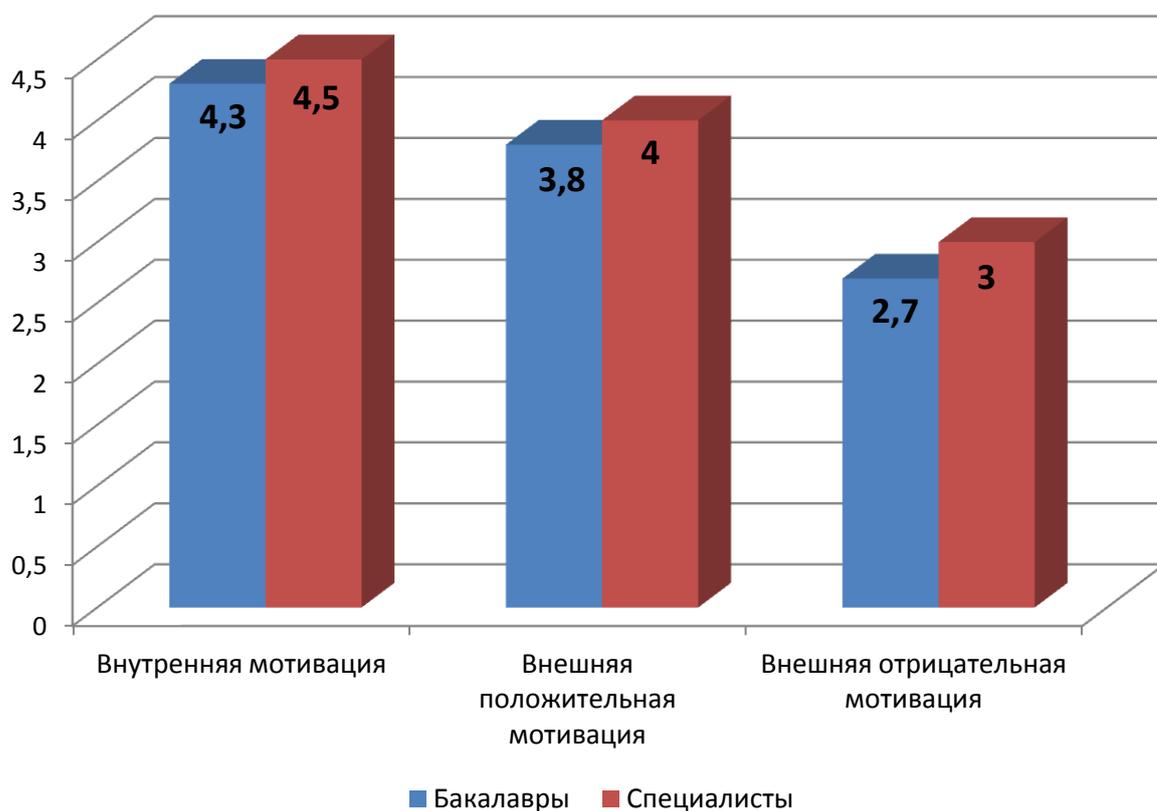


Рис. 22. Типы мотивации профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров

Из рисунка 22 следует, что, в целом, и у специалистов, и у бакалавров преобладает внутренняя мотивация профессиональной деятельности, которая заключается в получении респондентами удовлетворения от самого процесса и результата работы. Также внутренняя мотивация предполагает стремление испытуемых к наиболее полной самореализации именно в своей профессиональной деятельности. По мнению специалистов, это самый высокий и самый продуктивный уровень мотивации.

Чуть менее значима для респондентов (и для специалистов, и для бакалавров) внешняя положительная мотивация, включающая в себя внешние факторы, стимулирующие профессиональную деятельность. Факторы, к которым человек стремится и ради которых выполняет свою работу, например: стремление к продвижению по службе, высокая

заработная плата, потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других и т.д.

И наименее значима для обеих групп респондентов самая непродуктивная, внешняя отрицательная мотивация профессиональной деятельности, заключающаяся в необходимости человека выполнять свою работу только по причине избегания внешних негативных факторов, например: стремление избежать критики со стороны руководителя и коллег или стремление избежать возможных наказаний, неприятностей и т.д.

С помощью корреляционного анализа (коэффициент корреляции Пирсона) были выявлены некоторые взаимосвязи для групп бакалавров и специалистов, принявших участие в исследовании:

- чем выше при выборе специальности у специалистов и бакалавров была внутренняя мотивация, заключающаяся в призвании, интересе и наклонностям к выбранной специальности, тем выше их внутренняя мотивация профессиональной деятельности. Теснота связи для специалистов: $r = 0,69$. Для бакалавров: $r = 0,58$;
- чем выше у специалистов и бакалавров уровень профессиональной трудовой мотивации, заключающийся в стремлении к творческой самореализации в процессе трудовой деятельности, тем выше у них уровень внутренней мотивации профессиональной деятельности. Показатели корреляции для специалистов: $r = 0,87$. Для бакалавров: $r = 0,83$;
- напротив, чем выше у всех респондентов инструментальная трудовая мотивация, включающая в себя отношение к работе лишь как к источнику средств к существованию, тем ниже у них внутренняя мотивация профессиональной деятельности. Теснота связи для специалистов: $r = -0,81$. Для бакалавров: $r = -0,88$;
- логичным представляется, что чем сильнее специалисты и бакалавры считают, что работа – это только источник средств к существованию (инструментальная мотивация трудовой деятельности), тем выше у них

внешняя положительная мотивация профессиональной деятельности. Показатели корреляции для специалистов: $r = 0,74$. Для бакалавров: $r = 0,8$;

- напротив, если у бакалавров преобладает мнение, что работа нужна только для того, чтобы зарабатывать деньги (инструментальная трудовая мотивация), то их внутренняя мотивация профессиональной деятельности уменьшается ($r = -0,63$). У специалистов такой корреляционной связи не обнаружено.

Если же говорить о взаимосвязи частных мотивов выбора профессиональной деятельности с видами мотивации профессиональной деятельности, то стоит отметить, что:

- чем выше у специалистов внутренняя мотивация профессиональной деятельности, тем более значимы для них такие мотивы выбора профессиональной деятельности, как: желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе ($r = 0,91$); стремление приносить пользу обществу ($r = 0,73$); творческий характер деятельности ($r = 0,58$); и самореализация ($r = 0,75$);
- чем выше у бакалавров внутренняя мотивация профессиональной деятельности, тем более значимы для них такие мотивы выбора профессиональной деятельности, как: желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе ($r = 0,8$); стабильность ($r = 0,77$); самореализация ($r = 0,84$) и приобретение новых знаний, умений и навыков ($r = 0,65$);
- чем выше у специалистов внешняя положительная мотивация профессиональной деятельности, тем более значимы для них такие мотивы выбора профессиональной деятельности, как: карьерный рост ($r = 0,57$) и получение высокой заработной платы ($r = 0,76$);
- чем выше у бакалавров внешняя положительная мотивация профессиональной деятельности, тем более значимы для них такие мотивы выбора профессиональной деятельности, как: карьерный рост ($r =$

0,79); желание добиться признания ($r = 0,63$) и уважения и получение высокой заработной платы ($r = 0,9$).

Таким образом, можно сказать, что и специалисты, и бакалавры, на выходе из вуза обладают продуктивным мотивационным комплексом, подходящим для осуществления успешной профессиональной деятельности.

С целью того, чтобы проанализировать этот вопрос наиболее полно, рассмотрим показатели мотивации профессиональной деятельности у групп респондентов в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 28).

Таблица 28

Преобладающие типы мотивации профессиональной деятельности у специалистов и бакалавров в разрезе учебных подразделений ИГУ

Фак- тет	Типы мотивации профессиональной деятельности	Спец-ты	Бак-ры
		(5 – наибольшее значение, 1 – наименьшее)	
Биолого-почвенный	Внутренняя мотивация	4,3	4,3
	Внешняя положительная мотивация	3,7	3,9
	Внутренняя отрицательная мотивация	3	2,8
Географический	Внутренняя мотивация	4,4	4,1
	Внешняя положительная мотивация	4,1	3,5
	Внутренняя отрицательная мотивация	2,9	2,8

Геологический	Внутренняя мотивация	4,2	3,8
	Внешняя положительная мотивация	4	4,2
	Внутренняя отрицательная мотивация	3	3
ИМЭИ	Внутренняя мотивация	4	4,2
	Внешняя положительная мотивация	3,7	3,8
	Внутренняя отрицательная мотивация	2,5	2,8
ИСН	Внутренняя мотивация	3,9	4
	Внешняя положительная мотивация	3,9	3,7
	Внутренняя отрицательная мотивация	3,2	2,5
Исторический	Внутренняя мотивация	0	4,3
	Внешняя положительная мотивация	0	3,4
	Внутренняя отрицательная мотивация	0	2,7
МИЭЛ	Внутренняя мотивация	4,5	4,3
	Внешняя положительная мотивация	4	4
	Внутренняя отрицательная мотивация	2,8	2,9

Психологический	Внутренняя мотивация	4,5	4,5
	Внешняя положительная мотивация	3,9	3,7
	Внутренняя отрицательная мотивация	2,9	2,6
Сервиса и рекламы	Внутренняя мотивация	4,3	4,2
	Внешняя положительная мотивация	3,9	4
	Внутренняя отрицательная мотивация	2,8	2,9
Физический	Внутренняя мотивация	4	3
	Внешняя положительная мотивация	3,4	3,7
	Внутренняя отрицательная мотивация	2,4	2,5
Филологии и журналистики	Внутренняя мотивация	4,3	4,6
	Внешняя положительная мотивация	3,8	4
	Внутренняя отрицательная мотивация	2,5	2,5
Химический	Внутренняя мотивация	0	4,4
	Внешняя положительная мотивация	0	4
	Внутренняя отрицательная мотивация	0	2,6

ЮИ	Внутренняя мотивация	4,4	4,4
	Внешняя положительная мотивация	4	4
	Внутренняя отрицательная мотивация	2,9	2,6

Исходя из таблицы 28, можно сделать выводы о том, что практически во всех учебных подразделениях преобладает продуктивный мотивационный комплекс, в котором внутренняя мотивация профессиональной деятельности находится на первом месте, внешняя положительная мотивация профессиональной деятельности – на втором и внешняя отрицательная мотивация профессиональная деятельность – на третьем.

Кроме бакалавров геологического факультета и бакалавров физического факультета: для них основной мотивацией профессиональной деятельности выступает внешняя положительная мотивация, включающая в себя внешние факторы, ради которых выполняет свою работу, например: стремление к продвижению по службе, высокая заработная плата, потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других и т.д. Также для специалистов Института социальных наук внутренняя мотивация профессиональной деятельности и внешняя положительная мотивация являются равнозначными.

2.8. Результаты исследования факторов, влияющих на профессионализацию респондентов

Заключительным этапом исследования мотивации профессиональной деятельности студентов Иркутского государственного университета стал анализ факторов, повлиявших на профессионализацию респондентов.

Для выработки продуктивных рекомендаций, был разработан вопрос, направленный на выявление аспектов, повлиявших на становление респондентов, как профессионалов, включающий следующие варианты

ответов: а) высокий уровень преподавания; б) вовлечённость в научно-исследовательскую работу; в) прохождение производственной практики; г) презентация историй успеха представителей той или иной профессии; д) презентация компаний; е) мастер-классы от представителей профессии; ж) другое.

В группе специалистов, принявших участие в данном исследовании, 192 человека (45 %) считают, что на их становление как профессионалов повлиял высокий уровень преподавания, 86 человек (20 %) полагают, что их профессионализации поспособствовала вовлечённость в научно-исследовательскую работу; 204 человека (48 %) считают, что на их становление как профессионалов повлияло прохождение производственной практики, 41 человек (10 %) считают, что их профессионализации поспособствовали презентации историй успеха представителей той или иной профессии, лишь 15 человек (3 %) полагают, что на их становление как профессионалов повлияли презентации компаний, 55 человек (13 %) считают, что на их профессионализацию повлияли мастер-классы от представителей профессии и 22 человека (5 %) указали вариант «другое».

В группе бакалавров, принявших участие в исследовании, 204 человека (44 %) считают, что на их профессионализацию повлиял высокий уровень преподавания, 71 человек (15 %) полагают, что на их становление как профессионалов повлияла вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность, 155 человек (33 %) считают, что на их профессионализацию повлияло прохождение производственной практики, 50 человек (11 %) полагают, что их профессионализация зависит от презентаций историй успеха представителей той или иной профессии, 27 человек (6 %) полагают, что на их становление как профессионалов повлияли презентации компаний, 68 человек (15 %) считают, что на их профессионализацию повлияли мастер-классы от представителей профессии и 39 человек (8 %) отметили вариант «другое» (рис. 23).

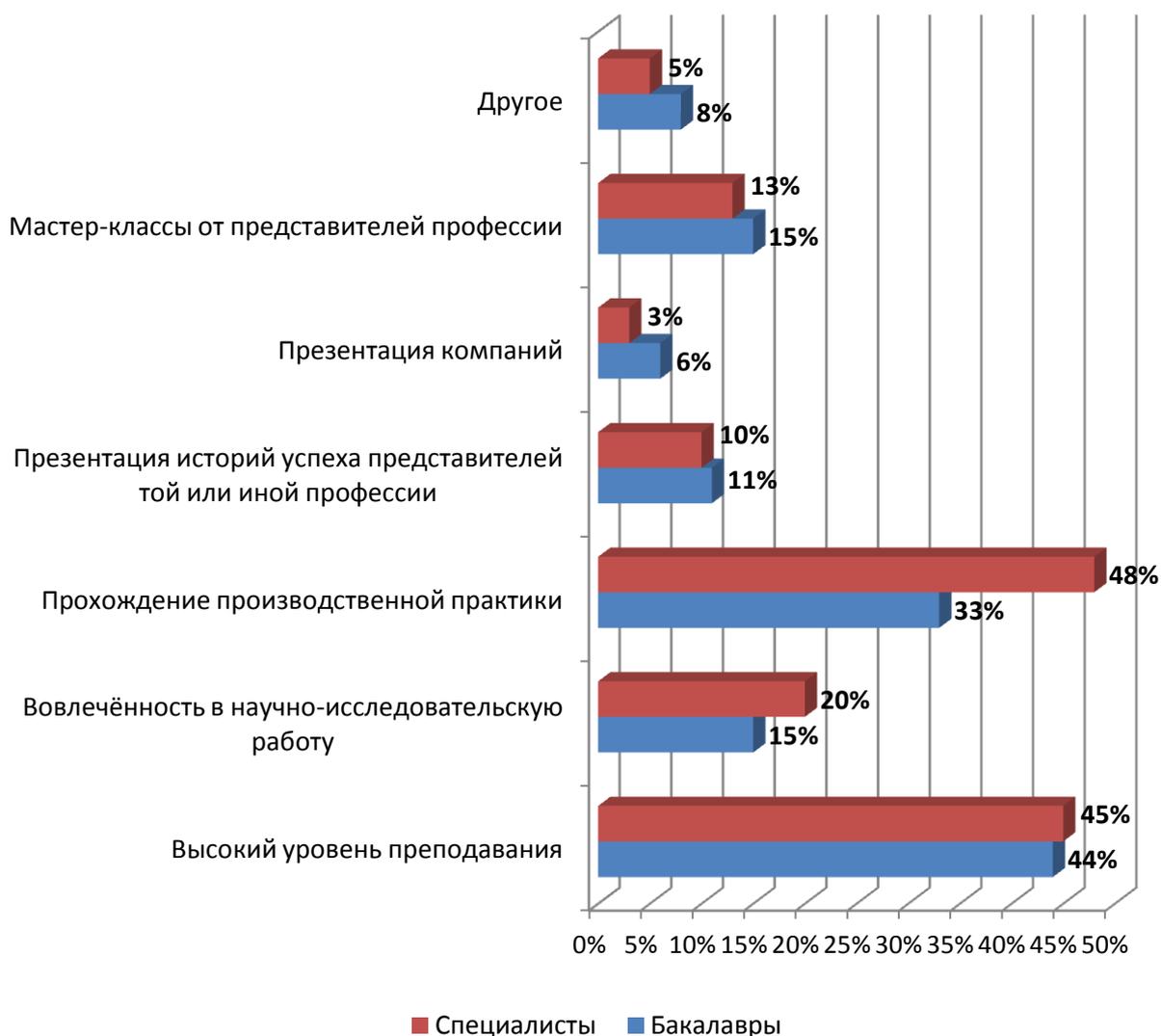


Рис. 23. Факторы, повлиявшие на профессионализацию специалистов и бакалавров ИГУ

Исходя из результатов данного вопроса и данных математико-статистического анализа (t-критерий Стьюдента) большинство специалистов (в отличие от бакалавров) считают, что на их становление, как профессионалов повлияло прохождение производственной практики ($p = 0,002$). В других показателях по данному вопросу значимых различий обнаружено не было.

Как видно из рисунка 23, помимо уверенности специалистов в том, что на их профессионализацию преимущественно повлияло прохождение

производственно практики, также значимым фактором, повлиявшим на их профессионализацию, стал высокий уровень преподавания.

Для бакалавров, принявших участие в исследовании, наиболее значимым фактором, повлиявшим на их становление как профессионалов, стал высокий уровень преподавания. На втором месте по популярности находится фактор - прохождение производственной практики.

Остальные факторы оказались менее значимы.

С целью подробного анализа проблемы профессионализации специалистов и бакалавров, рассмотрим данные показатели в разрезе учебных подразделений ИГУ (таблица 29).

Так как на данный вопрос респонденты могли дать несколько вариантов ответа, то сумма процентов, при результатах подсчетов популярности ответов, в группах респондентах может превышать 100 %.

Таблица 29

Факторы, повлиявшие на профессионализацию специалистов и бакалавров
(в разрезе учебных подразделений ИГУ)

Фак-тет	Факторы	Спец-ты	Бак-ры	Все выпускни-ки
Биолого-почвенный	Высокий уровень преподавания	33 (57 %)	16 (35 %)	49 (47 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	24 (41 %)	16 (35 %)	40 (38 %)
	Прохождение производственной практики	38 (65 %)	18 (39 %)	56 (54 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	2 (3 %)	7 (15 %)	9 (9 %)
	Презентация компаний	1 (2 %)	5 (11 %)	6 (6 %)
	Мастер-классы от представителей профессии	0	1 (2 %)	1 (1 %)
	Другое	2 (3 %)	3 (6 %)	5 (5 %)

Географический	Высокий уровень преподавания	22 (56 %)	11 (44 %)	33 (51 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	10 (26 %)	1 (4 %)	11 (17 %)
	Прохождение производственной практики	28 (72 %)	20 (80 %)	48 (75 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	6 (15 %)	1 (4 %)	7 (11 %)
	Презентация компаний	0	0	0
	Мастер-классы от представителей профессии	5 (13 %)	1 (4 %)	6 (9 %)
	Другое	5 (13 %)	1 (4 %)	6 (9 %)
Геологический	Высокий уровень преподавания	5 (23 %)	3 (25 %)	8 (24 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	1 (5 %)	2 (17 %)	3 (9 %)
	Прохождение производственной практики	16 (76 %)	9 (75 %)	25 (75 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	1 (5 %)	2 (17 %)	3 (9 %)
	Презентация компаний	1 (5 %)	1 (8 %)	2 (6 %)
	Мастер-классы от представителей профессии	1 (5 %)	0	1 (3 %)
	Другое	1 (5 %)	0	1 (3 %)

ИМЭИ	Высокий уровень преподавания	13 (30 %)	27 (50 %)	40 (41 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	4 (9 %)	8 (15 %)	12 (12 %)
	Прохождение производственной практики	10 (23 %)	12 (22 %)	22 (22 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	5 (12 %)	5 (9 %)	10 (10 %)
	Презентация компаний	3 (7 %)	8 (15 %)	11 (11 %)
	Мастер-классы от представителей профессии	10 (23 %)	13 (42 %)	23 (23 %)
	Другое	1 (2 %)	5 (9 %)	6 (6 %)
ИСИ	Высокий уровень преподавания	9 (36 %)	13 (50 %)	22 (43 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	5 (20 %)	2 (8 %)	7 (14 %)
	Прохождение производственной практики	12 (48 %)	5 (19 %)	17 (33 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	4 (16 %)	3 (11 %)	7 (14 %)
	Презентация компаний	1 (4 %)	1 (4 %)	2 (4 %)
	Мастер-классы от представителей профессии	1 (4 %)	1 (4 %)	2 (4 %)
	Другое	1 (4 %)	1 (4 %)	2 (4 %)

Исторический	Высокий уровень преподавания	0	16 (53 %)	16 (53 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	0	9 (30 %)	9 (30 %)
	Прохождение производственной практики	0	7 (23 %)	7 (23 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	0	0	0
	Презентация компаний	0	0	0
	Мастер-классы от представителей профессии	0	5 (17 %)	5 (17 %)
	Другое	0	0	0
МИЭЛ	Высокий уровень преподавания	29 (41 %)	20 (32 %)	49 (37 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	3 (4 %)	4 (6 %)	7 (5 %)
	Прохождение производственной практики	34 (48 %)	17 (27 %)	51 (39 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	11 (16 %)	10 (16 %)	21 (16 %)
	Презентация компаний	6 (8 %)	7 (11 %)	13 (10 %)
	Мастер-классы от представителей профессии	14 (20 %)	10 (16 %)	24 (18 %)
	Другое	5 (7 %)	1 (1 %)	6 (4 %)

Психологический	Высокий уровень преподавания	13 (50 %)	14 (61 %)	27 (55 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	11 (42 %)	3 (13 %)	14 (28 %)
	Прохождение производственной практики	13 (50 %)	11 (48 %)	24 (48 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	2 (8 %)	3 (13 %)	5 (10 %)
	Презентация компаний	0	0	0
	Мастер-классы от представителей профессии	15 (58 %)	12 (52 %)	27 (55 %)
	Другое	0	1 (4 %)	1 (2 %)
Сервиса и рекламы	Высокий уровень преподавания	7 (21 %)	10 (21 %)	17 (21 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	2 (6 %)	2 (4 %)	4 (5 %)
	Прохождение производственной практики	10 (29 %)	19 (40 %)	29 (36 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	3 (12 %)	9 (19 %)	12 (15 %)
	Презентация компаний	0	0	0
	Мастер-классы от представителей профессии	0	15 (32 %)	15 (18 %)
	Другое	4 (18 %)	5 (11 %)	9 (11 %)

Физический	Высокий уровень преподавания	12 (48 %)	16 (47 %)	28 (47 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	9 (36 %)	6 (18 %)	15 (25 %)
	Прохождение производственной практики	2 (8 %)	4 (12 %)	6 (10 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	4 (16 %)	1 (3 %)	5 (8 %)
	Презентация компаний	2 (8 %)	2 (6 %)	4 (7 %)
	Мастер-классы от представителей профессии	1 (4 %)	3 (9 %)	4 (7 %)
	Другое	0	8 (23 %)	8 (13 %)
Филологии и журналистики	Высокий уровень преподавания	9 (37 %)	5 (28 %)	14 (33 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	5 (21 %)	4 (22 %)	9 (21 %)
	Прохождение производственной практики	14 (58 %)	8 (44 %)	22 (52 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	2 (8 %)	5 (28 %)	7 (16 %)
	Презентация компаний	1 (4 %)	0	1 (2 %)
	Мастер-классы от представителей профессии	4 (17 %)	4 (22 %)	8 (19 %)
	Другое	4 (17 %)	0	4 (9 %)

Химический	Высокий уровень преподавания	0	6 (50 %)	6 (50 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	0	4 (33 %)	4 (33 %)
	Прохождение производственной практики	0	4 (33 %)	4 (33 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	0	0	0
	Презентация компаний	0	0	0
	Мастер-классы от представителей профессии	0	1 (8 %)	1 (8 %)
	Другое	0	0	0
ЮИ	Высокий уровень преподавания	40 (69 %)	47 (63 %)	87 (66 %)
	Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность	10 (7 %)	8 (12 %)	18 (14 %)
	Прохождение производственной практики	27 (46 %)	21 (28 %)	48 (36 %)
	Презентация историй успеха представителей той или иной профессии	1 (2 %)	4 (5 %)	5 (4 %)
	Презентация компаний	0	0	0
	Мастер-классы от представителей профессии	2 (3 %)	2 (3 %)	4 (3 %)
	Другое	1 (2 %)	12 (16 %)	13 (10 %)

Как видно из таблицы 29 и как подтверждают данные t-теста, наибольшее количество и специалистов, и бакалавров, считающих, что на их становление как профессионалов повлиял высокий уровень преподавания, обучаются в Юридическом институте ($p = 0,002$ и $p = 0,002$). Также «высокий уровень преподавания» как важный фактор, повлиявший на профессионализацию респондентов, отметили специалисты биолого-почвенного факультета ($p = 0,004$), специалисты географического факультета ($p = 0,004$), бакалавры Института математики, экономики и информатики ($p = 0,005$), бакалавры Института социальных наук ($p = 0,004$), бакалавры исторического факультета ($p = 0,005$), специалисты и бакалавры факультета психологии ($p = 0,004$ и $p = 0,004$) и бакалавры химического факультета ($p = 0,005$).

Вовлечённость в научно-исследовательскую деятельность в качестве значимого фактора, повлиявшего на профессионализацию респондентов, отметили специалисты биолого-почвенного факультета ($p = 0,004$), специалисты психологического факультета ($p = 0,003$) и специалисты физического факультета ($p = 0,005$).

Фактор «прохождение производственной практики» считают наиболее сильно влияющим на свою профессионализацию специалисты биолого-почвенного факультета ($p = 0,003$), специалисты и бакалавры географического факультета ($p = 0,003$ и $p = 0,004$), специалисты и бакалавры геологического факультета ($p = 0,004$ и $p = 0,004$), специалисты психологического факультета ($p = 0,003$) и специалисты факультета филологии и журналистики ($p = 0,004$).

Презентации историй успеха представителей той или иной профессии в качестве важного фактора, повлиявшего на их становление как профессионалов, отметили бакалавры факультета филологии и журналистики ($p = 0,005$).

Фактор «презентация компаний» как значимый для процесса их профессионализации не отметила ни одна группа специалистов и бакалавров из всех учебных подразделений ИГУ.

Посещение мастер-классов от представителей профессии, в качестве важного фактора, повлиявшего на становление респондентов как профессионалов, отметили бакалавры факультета сервиса и рекламы ($p = 0,005$), бакалавры Института математики, экономики и информатики ($p = 0,005$) и, подавляющее большинство специалистов и бакалавров факультета психологии ($p = 0,002$ и $p = 0,003$).

С целью того, чтобы иметь полное представление о проблеме профессионализации специалистов и бакалавров, был проведён анализ пояснений к варианту ответа «другое», в результате чего были обнаружены следующие тенденции:

- на географическом факультете, специалисты, выбравшие на вопрос о факторах, повлиявших на их становление как профессионалов, в качестве пояснения к ответу «другое» указали, что на их профессионализацию не повлиял ни один из перечисленных факторов;
- в Институте математики, экономики и информатики бакалавры, выбравшие вариант «другое», в большинстве своём, в качестве фактора, повлиявшего на их становление, как профессионалов указывали «свободные консультации с преподавателями»;
- в Международном институте экономики и лингвистики специалисты, выбравшие вариант «другое», поясняли, что на их профессионализацию повлияли языковые стажировки и пример представителей их профессии в семье. Бакалавры, выбравшие вариант «другое», писали, что на их становление, как профессионалов ничего не повлияло;
- на факультете сервиса и рекламы подавляющее большинство и специалистов, и бакалавров, выбравших вариант ответа «другое», указали, что на их становление, как профессионалов ничего не повлияло;

- на физическом факультете бакалавры, выбравшие вариант «другое», в качестве пояснения, указали, что на их становление, как профессионалов ничего не повлияло, и они не считают себя профессионалами;
- на факультете филологии и журналистики специалисты, которые выбрали вариант ответа «другое», в качестве пояснения к нему указывали, что на их профессионализацию повлияло наличие опыта работы по специальности;
- в Юридическом институте бакалавры, указывающие вариант ответа «другое», отметили, что на их профессионализацию повлияло самообразование.

Таким образом, в ходе исследования мотивация профессиональной деятельности студентов Иркутского государственного университета, были проанализированы:

- Социально-демографические, социально-экономические и гендерные особенности респондентов;
- Мотивация выбора специальности (направления обучения);
- Модели поведения выпускников после окончания вуза;
- Профессиональное самосознание респондентов;
- Степень удовлетворенности респондентов полученными в процессе обучения теоретическими знаниями и практическими навыками;
- Трудовая мотивация респондентов и их отношение к работе;
- Мотивация профессиональной деятельности респондентов;
- Факторы, повлиявшие на профессионализацию респондентов.

Основные выводы и рекомендации

Исследование мотивации профессиональной деятельности выпускников вузов осуществлялось посредством анкетирования студентов 4-х курсов, обучающихся по программе бакалавриата и студентов 5-х курсов, обучающихся по программе специалитета в ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет». В ИГУ общее количество студентов очного обучения 4-х курсов бакалавриата и 5-х курсов специалитета в 2014–2015 учебном году составляет 2 068 человек (без учёта студентов, обучающихся в филиалах ИГУ и в Педагогическом институте). В данном исследовании приняли участие 886 студентов ИГУ, объём выборки составил 43 % от общего количества выпускников. Из них 463 человека – студенты 4-х курсов, обучающиеся по программе бакалавриата и 423 человека – студенты 5-х курсов, обучающиеся по программе специалитета.

Всего в исследовании приняло участие 620 девушек (70 %) и 266 юношей (30 %). Из них 130 юношей (49 %) обучаются по программе специалитета и 136 (51 %) – проходят обучение по программе бакалавриата. Среди девушек 293 человека (47 %) обучаются на специалитете, а 327 (53 %) – на бакалавриате.

Возраст респондентов преимущественно находится в пределах от 20 до 22 лет (826 респондентов, 93 % от общего количества).

Из общего числа студентов, участвовавших в исследовании (886 человек), лишь 33 человека (4 % от общей выборки) на данный момент являются родителями. Кроме того, было определено, что из всей выборочной совокупности испытуемых (886 человек) только 68 студентов (8% от общей выборки) состоят в браке.

Результаты анализа *социально-экономических характеристик* респондентов показали, что на момент проведения исследования подавляющее большинство студентов не работали. Возможно, это обусловлено тем, что студенты, обучающиеся на выпускных курсах,

предпочитают полностью погрузиться в учебную деятельность, для успешного её завершения в ущерб деятельности трудовой.

Среди тех респондентов, которые на момент проведения исследования были вовлечены в трудовую деятельность, преобладают студенты, работающие не по специальности.

Из тех же студентов, кто когда-либо работал, опыт работы по специальности и в областях, близких к специальности имеют в основном специалисты. Бакалавры преимущественно работали не по специальности.

Результаты исследования *мотивации выбора специальности* (направления обучения) показали, что у респондентов преимущественно преобладает *внутренняя мотивация*, включающая в себя такие мотивы как призвание, интерес, склонности к выбранной специальности. Это говорит о проявлении высокой и устойчивой активности респондентов по отношению к обучению и своей дальнейшей профессиональной деятельности.

От того, какой мотивацией руководствовался абитуриент при выборе специальности, зависит и его *трудовая мотивация*, и отношение к работе. Так если респондент руководствовался внутренними мотивами при выборе специальности (направления обучения), то у него наблюдается *профессиональный тип трудовой мотивации*, выражающийся в ответственном отношении человека к работе, потребности в творческой самореализации и стремлении показать свою высокую квалификацию в трудовой деятельности. Если же абитуриент руководствовался внешними мотивами, то и отношение к работе у него будет *инструментальным*, то есть только как к источнику средств к существованию.

Мотивация выбора специальности положительно коррелирует с мотивацией выбора профессиональной деятельности. То есть, если студент при выборе определенной специальности руководствовался внутренними мотивами (призвание, интерес и т.д.), то и с большой вероятностью при выборе профессии у него будут преобладать внутренние мотивы. Если же при выборе специальности у обучающегося преобладали внешние мотивы

(высокая заработная плата, карьерный рост и т.д.), то и при выборе профессии скорее всего он будет руководствоваться внешними мотивами.

К тому же, благодаря преобладанию внутренней мотивации выбора специальности, у респондентов (39 % бакалавров и 47 % специалистов) полностью отсутствуют сомнения по поводу правильности этого выбора. Среди тех студентов, у которых сомнения по поводу выбора специальности иногда возникают, преобладают выпускники-бакалавры (43 %). В качестве причин возникновения сомнений были указаны: проблемы с трудоустройством; сложности с самореализацией в данной сфере; потеря интереса к специальности и низкая заработная плата.

Таким образом, для того, чтобы в будущем на рынок труда выходили высококвалифицированные, мотивированные к труду кадры при профориентационной работе у абитуриентов необходимо развивать *внутреннюю мотивацию* выбора специальности. Это может осуществляться посредством работы со специалистами-профориентаторами с помощью: диагностики направленностей личности в том или ином виде профессиональной деятельности; формирования «карты интересов»; проведения консультационной работы; применения личностных опросников и т.д.

Результаты исследования *моделей поведения выпускников* после окончания вуза показали следующее. Выпускники-специалисты уже готовы приступить к трудовой деятельности, часть из них в будущем планирует получать второе высшее образование преимущественно в областях, близких к специальности. Для группы бакалавров характерно намерение совмещать работу с учебой либо продолжить образование (40 % респондентов) в магистратуре по своей специальности.

Особого внимания заслуживают результаты намерений выпускников работать по специальности либо не по специальности. Лишь половина выпускников (52 % бакалавров и 53 % специалистов) предполагают работать по специальности, менее 10 % (9 % бакалавров и 6 % специалистов)

планируют работать не по специальности и около 40 % респондентов (39 % бакалавров и 41 % специалистов) предполагают устраиваться на работу в областях, близких к специальности.

Для более глубокого понимания этих данных необходимы как дополнительные исследования (в частности, в разрезе специальностей учебных подразделений), так и целенаправленная работа с выпускниками. Такая работа предполагает информацию о возможностях использования профессиональных знаний и умений, возможностях регионального, российского, зарубежного рынков труда. Известно, что выпускники далеко не в полной мере осознают свои возможности на рынке труда, как в рамках своей специальности, так и в смежных областях. Необходимо добиваться осознания выпускниками широкого спектра полученных социальных и профессиональных компетенций, умения их использовать, развивать и презентовать работодателю.

Говоря о предпочитаемых формах трудовой деятельности, стоит отметить, что больше половины респондентов (55 % бакалавров и 52 % специалистов) планируют работать по найму в бюджетной сфере, порядка 40 % выпускников (46 % бакалавров и 40 % специалистов) предполагают работать по найму в коммерческой сфере и около четверти студентов (25 % бакалавров и 27 % специалистов) намереваются организовать собственный бизнес.

Таким образом, рекомендации по данному вопросу связаны с предоставлением студентам более полной информации об их возможностях на рынке труда; о типах, структурах и особенностях бюджетных и коммерческих компаний; организацией бесед с представителями различных организаций; презентациями историй успеха; составлением траекторий карьер в той или иной сфере; демонстрацией карьерных возможностей и ограничений бюджетных и коммерческих компаний.

Подавляющее большинство респондентов после окончания вуза планируют жить и работать в России, в Иркутской области. Среди тех

студентов, которые планируют уехать из Иркутской области, количественно преобладают бакалавры. В качестве места для переезда респонденты указывали города: Санкт-Петербург, Новосибирск, Красноярск и Москву.

При исследовании *профессионального самосознания*, в частности, с помощью вопроса «В настоящее время имеете ли Вы осознание того, чем Вам предстоит заниматься в рамках выбранной Вами профессии?» выяснилось, что специалисты в большей степени осознают себя будущими профессионалами (56 %). Бакалавры, напротив, хуже представляют то, чем им предстоит заниматься в рамках своей профессиональной деятельности (46 %). Эти данные можно рассматривать как свидетельство уровня профессионального самосознания, а также сформированности образа профессионала. Чем выше уровень профессионального самосознания у студентов, тем выше у них *внутренняя мотивация профессиональной деятельности*, включающая в себя стремление к самореализации при осуществлении профессиональной деятельности, стремление к творчеству, желание использовать свои знания и навыки, полученные в вузе, и желание помогать обществу.

Необходимо отметить, что уровень профессионального самосознания зависит, в частности, и от *степени удовлетворенности респондентов полученными теоретическими знаниями и практической подготовкой*. Результаты исследования этого показателя следующие. Большому количеству респондентов (59 % бакалавров и 58 % специалистов), для осуществления успешной профессиональной деятельности недостаточно практических навыков. Это подтверждают и результаты анализа факторов, повлиявших на профессионализацию респондентов: для 45 % важен фактор прохождения производственной практики, для 40 % значим высокий уровень преподавания.

Результаты исследования *мотивации трудовой деятельности* и отношения к работе показали, что у респондентов по отношению к работе и к труду в целом преобладает инструментальный тип мотивации (40 %

бакалавров и 38 % специалистов), выражающийся в отношении к работе, как к источнику средств к существованию. Это может быть обусловлено тем, что выпускники уже достаточно зрелые для того, чтобы осознавать ответственность за своё материальное благополучие и благополучие своих близких. С небольшим отставанием, на втором месте по количеству выборов (30 % бакалавров и 34 % специалистов) находится вариант, демонстрирующий мотивацию самого высокого порядка - «работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты». Это свидетельствует о преобладании у таких людей профессиональной мотивации и отражает стремление к творческой самореализации будущих специалистов. На третьем месте по популярности среди ответов респондентов (28 % бакалавров и 26 % специалистов) находится вариант, выражающий позитивное отношение выпускников к работе в сочетании с другими интересами: «работа важна, но есть другие занимательные вещи». Такая мотивация может быть связана с разнообразием и многогранностью интересов молодых людей.

Результаты исследования *мотивации выбора профессиональной деятельности* показали, что респонденты в основном руководствуются внутренним мотивом самореализации (65 % бакалавров и 64 % специалистов), внешним мотивом карьерного роста (65 % бакалавров и 61 % специалистов), внешним мотивом получения высокой заработной платы (63 % бакалавров и 59 % специалистов), внутренним мотивом приобретения новых знаний, умений и навыков, в процессе профессиональной деятельности (52 % бакалавров и 53 % специалистов) и мотивом стабильности (50 % бакалавров и 47 % специалистов). Помимо этого, у специалистов по сравнению с бакалаврами преобладает внутренний мотив наличия творчества в профессиональной деятельности (35 %).

В целом у респондентов преобладает *внутренняя мотивация* профессиональной деятельности, которая заключается в получении респондентами удовлетворения от самого процесса и результата работы. Также внутренняя мотивация предполагает стремление испытуемых к

наиболее полной самореализации именно в своей профессиональной деятельности. Это самый высокий и самый продуктивный уровень мотивации.

Чуть менее значима для респондентов *внешняя положительная мотивация*, включающая в себя внешние факторы, стимулирующие профессиональную деятельность. Факторы, к которым человек стремится и ради которых выполняет свою работу, например: стремление к продвижению по службе, высокая заработная плата, потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других и т.д.

И наименее значима для обеих групп респондентов самая непродуктивная, *внешняя отрицательная мотивация* профессиональной деятельности, заключающаяся в необходимости человека выполнять свою работу только по причине избегания внешних негативных факторов, например: стремление избежать критики со стороны руководителя и коллег или стремление избежать возможных наказаний, неприятностей и т.д.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что и специалисты, и бакалавры на выходе из вуза обладают продуктивным мотивационным комплексом, который характеризуется высоким уровнем внутренней мотивации профессиональной деятельности, равным ей или чуть менее высоким уровнем внешней положительной мотивации и незначительным уровнем внешней отрицательной мотивации.

Таким образом, для формирования самой продуктивной – внутренней мотивации профессиональной деятельности (включающей в себя стремление к самореализации, желание использовать свои знания и опыт, стремление приносить пользу обществу, направленность на творческий характер деятельности), необходимо:

- изначально развивать в абитуриентах внутреннюю мотивацию выбора специальности;
- развивать в студентах профессиональную трудовую мотивацию;
- повышать уровень профессионального самосознания студентов;

- повышать уровень удовлетворенности знаниями, умениями и навыками, получаемыми в вузе;
- уделять особое внимание уровню преподавания;
- увеличить количество занятий, направленных на практическую подготовку и уделять особое внимание производственной практике.

Данное исследование особенностей мотивации профессиональной деятельности выпускников высшего учебного заведения может служить основанием для совершенствования профориентационной работы со студентами, а также системы содействия трудоустройству выпускников вузов. В целях формирования определенных мотивационных предпочтений у выпускников, в частности стремления работать по специальности, вузам необходимо уделять особое внимание взаимодействию с работодателями, привлекать представителей организаций для участия в ярмарках вакансий, днях карьеры, презентациях компаний, проводимых в вузе.

По результатам исследования планируется разработка методики исследования мотивации профессиональной деятельности студентов учреждений профессионального образования.

Результаты исследования предполагается представить заинтересованным структурам (ректорат, НИЧ, Совет по НИРС, учебные подразделения, кафедры).

Данное исследование можно развивать по нескольким направлениям. Изменение мотивации профессиональной деятельности студентов можно проследить в динамике по разным курсам и выявить особенности её формирования и развития в зависимости от года обучения студентов в вузе. Возможным направлением развития исследования является изучение взаимосвязи профессиональной и научно-исследовательской деятельности студентов вузов, а также взаимосвязь развития положительной мотивации профессиональной и научно-исследовательской деятельности с возможностями их адаптации на рынке труда, а также дальнейшим карьерным развитием.

Список литературы

1. Багирова И.Х. Мотивационные предпочтения выпускников вузов в процессе трудоустройства / И.Х. Багирова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2013. - №3 (23) – С. 180-186.
2. Вилюнас В. Психология развития мотивации / В. Вилюнас. – СПб: Питер, 2006. – 201 с.
3. Зубова Л.Г. Образование и наука: мотивация и модели поведения выпускников ведущих университетов России / Л.Г. Зубова. - М.: ВШЭ. – 2007. [Электронный ресурс]. URL: [hse.ru\data/2010/03/26/1217643873/zubova.doc](http://hse.ru/data/2010/03/26/1217643873/zubova.doc)
4. Зубова Л.Г. Ценности и мотивация научного труда. М.: ЦИСН. – 2007. [Электронный ресурс]. URL: hse.ru.data/2010/07/02/1218939816/Зубова.doc
5. Зубова Л.Г., Антропова О.А. Анализ кадрового потенциала сектора исследований и разработок. – Вопросы статистики. 2008, № 9. С. 12-18.
6. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин . – СПб: Питер, 2000. – 318 с.
7. Коваль С., Молочкова И. Профессиональные предпочтения выпускников современного вуза // Служба занятости. 2010. № 2. С. 24–30.
8. Концепция развития кадрового потенциала Иркутской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]. URL: http://sad29.cherobr.ru/files/proekt_koncepcii.doc
9. Копысова Л.А. Развитие мотивации профессиональной деятельности у обучающихся в вузах [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-motivatsii-professionalnoy-deyatelnosti-u-obuchayuschih-sya-v-vuzah>
10. Магун В.С. Как меняются российские трудовые ценности. – Отечественные записки. 2007, № 36 (3). С. 6 – 10.

11. Магун В.С., Руднев М.Г. Жизненные ценности российского населения: сходство и отличия в сравнении с другими европейскими странами. – Вестник общественного мнения. 2008, № 1 (93). С. 13 – 21.

12. Макклелланд Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. – СПб: Питер, 2007. – 672 с.

13. Мотивация профессиональной деятельности (сайт) URL: <http://lib100.com/patrushev/077458/>

14. Предпочтения студентов при выборе потенциального работодателя [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crn.ru/news/detail.php?ID=31695>

Опросный лист

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в исследовании «Мотивация профессиональной деятельности студентов Иркутского государственного университета» и ответить на следующие вопросы.

1. Анкета

1. Ваш пол: Ж М

2. Ваш возраст _____

3. Семейное положение: Женат/Замужем Холост/Не замужем

4. Есть ли у Вас дети: Да Нет

5. Программа обучения: Бакалавриат Специалитет

6. Курс _____

7. Факультет _____

8. Специальность (направление) _____

9. Имеете ли Вы опыт работы?

а) Имею опыт работы по специальности

б) Имею опыт работы в областях, близких к моей специальности

в) Имею опыт работы НЕ по специальности

г) Не имею опыта работы

10. Работаете ли Вы в данный момент?

а) Да, работаю по специальности

б) Да, работаю в областях, близких к моей специальности

в) Да, работаю НЕ по специальности

г) Нет

11. Какими мотивами Вы руководствовались при выборе специальности (направления), на которой(ом) обучаетесь? (возможен выбор нескольких вариантов)

- а) Призвание, интерес, наклонности к выбранной специальности
- б) Наличие профильной довузовской подготовки
- в) Возможность успешного карьерного роста
- г) Общественный престиж специальности
- д) Спрос на рынке труда
- е) Высокая заработная плата
- ж) Никакими, мне посоветовали (родители, друзья)
- з) Другое _____

12. Возникают ли у Вас сомнения по поводу выбора специальности (направления)?

- а) Никогда
- б) Иногда (почему _____)
- в) Я считаю, что ошибся(лась) при выборе специальности (направления)

13. После окончания вуза Вы планируете: (возможен выбор нескольких вариантов)

- а) Начать трудовую деятельность
- б) Продолжить образование
- в) Заняться воспитанием детей
- г) Отдохнуть, не работать
- д) Другое _____

14. Если после окончания вуза Вы планируете продолжать образование, то в какой форме?

- а) Обучение в аспирантуре
- б) Обучение в магистратуре
- в) Получение второго высшего образования
- г) Другое _____

15. Если Вы планируете продолжать образование, то Вы предпочтете:

- а) Обучение по специальности
- б) Обучение в областях, близких к полученной специальности
- в) Обучение по другой специальности (укажите сферу _____)

16. Если после окончания вуза Вы планируете работать, то Вы предпочтете:

- а) Работать по найму (в бюджетной сфере \ в коммерческой сфере (нужное подчеркнуть)
- б) Организовать собственный бизнес
- в) Фриланс
- г) Другое _____

17. Если Вы планируете работать, то Вы предпочтете:

- а) Работу по специальности
- б) Работу в областях, близких к полученной специальности
- в) Работу по другой специальности (укажите сферу _____)

18. После окончания вуза, где бы Вы предпочли жить/работать?

- а) Россия
- б) Восточная, Юго-Восточная Азия
- в) Северная Америка
- г) Евросоюз
- д) Другое _____

19. Если Вы планируете остаться в России, где бы Вы предпочли жить/работать?

- а) В Иркутской области
- б) Другое (укажите регион, город) _____

20. В настоящее время имеете ли Вы осознание того, чем Вам предстоит заниматься в рамках выбранной Вами профессии?

- а) Да, я хорошо это осознаю
- б) Частично представляю
- в) Нет, до сих пор не представляю

21. Как Вы считаете, достаточно ли Вам знаний, полученных в процессе обучения в вузе, для осуществления успешной профессиональной деятельности?

- а) Да, знаний достаточно
- б) Нет, недостаточно теоретической подготовки

- в) Нет, недостаточно практических навыков
- г) Нет, недостаточно ни теоретической подготовки, ни практических навыков

22. Пожалуйста, выберите одно из четырех суждений, которое наиболее подходит Вам:

- а) Работа для меня интересна и важна сама по себе, независимо от оплаты
- б) Работа – это для меня в основном источник получения средств к существованию
- в) Работа – дело важное, но есть вещи, занимающие меня гораздо больше, чем работа
- г) Работа для меня – неприятная обязанность; если бы мог, я бы вообще не работал

23. Какие мотивы выбора профессиональной деятельности являются для Вас наиболее значимыми? (возможен выбор нескольких вариантов)

- а) Желание использовать свои знания и опыт, накопленные за период обучения в вузе
- б) Стремление приносить пользу обществу
- в) Творческий характер деятельности
- г) Стабильность
- д) Самореализация
- е) Приобретение новых знаний, умений и навыков
- ж) Карьерный рост
- з) Желание добиться признания и уважения
- и) Возможность управления другими людьми
- к) Возможность завести и использовать полезные знакомства
- л) Получение высокой заработной платы
- м) Спрос на рынке труда
- н) Другое _____

24. Какие факторы повлияли на Ваше становление как профессионала? (возможен выбор нескольких вариантов)

- а) Высокий уровень преподавания
- б) Вовлечённость в научно-исследовательскую работу
- в) Прохождение производственной практики

- г) Презентация историй успеха представителей той или иной профессии
- д) Презентация компаний
- е) Мастер-классы от представителей профессии
- ж) Другое _____

2. Методика «Мотивация профессиональной деятельности» (автор К. Замфир в модификации А. Реана)

Прочитайте нижеперечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку их значимости для Вас по пятибалльной шкале.

Мотив	1	2	3	4	5
	в очень незначительной мере	в незначительной мере	в не большой, но и не малой мере	в большой мере	в очень большой мере
1. Денежный заработок					
2. Стремление к продвижению по службе					
3. Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
4. Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей					
5. Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других					
6. Удовлетворение от самого процесса и результата работы					
7. Возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности					

Благодарим за участие в исследовании!